叅奏
臣陳夢蘭着革職交 臣 嚴審定擬具 奏臣 恐銀匠楊顯
章不止每兩勒索錢三文陳夢蘭亦必有授意染指
分肥情事嚴詰再三陳夢蘭堅供實山通縣地丁銀
五萬五千餘兩據控每兩勒索加戳錢三文總計錢
一百六十餘千文楊顯章僅止私自勒索錢三十五
千寡叅員縱使不肖亦不值授意分肥自干重譴實
之花戶朱茂占等僉供每銀至一兩索加三文此外
委無另有勒索楊顯章亦堅供陳夢蘭實無授意分

肥之事刑詐不移案無遁飾將楊顯章依例擬軍該
縣陳夣蘭業經革職應毋庸議等因恭摺具 奏前
來查例載蠹役詐贓十兩以上發近邊充軍等語今
楊顯章身充銀匠卽屬在官人役乃獨開銀舖勒索
花戸加戳錢三十五千零實屬藐法楊顯章一犯應
如該總督所
奏合依蠹役詐贓十兩以上發近邊充軍例發近邊充
軍照例刺字至配所杖一百折責四十板又據該督
奏稱楊顯章繼母徐氏年逾 應另爲立繼母

庸聲請留養鄢陵縣李國祥訊未　但並不阻止勒
索反勸花戶出錢亦有不合應照不應重律杖八十
折責發落陳夢蘭訊無授意分肥情事然於銀匠楊
顯章勒索花戶錢文毫無覺察實屬溺職業已革職
應毋庸議等語應如該督等所奏完結所有臣等遵
旨核議緣由理合恭摺具
奏等因嘉慶四年　月　日奉
旨依議欽此

差役詐贓斃命絞候失察之管官降二級調

用并罰俸一年

刑部為委審事刑科抄出浙江巡撫阮　題事等

因嘉慶四年十二月初七日題五年四月十一日奉

旨三法司核擬具奏餘著該部議處具奏欽此本部會同

吏部院寺會看得仙居縣差役陳煥索詐鎖鍊致詹

鍾英自縊身死一案據浙江巡撫阮　疏稱緣陳煥

籍隸仙居充當該縣差役與詹鍾英素相認識詹鍾

英於嘉慶三年三月憑中張植連等用錢一百三十

七千文置買應昌岡田五畝七分是年九月又憑中
張植連用錢六十四千文買應昌岡田二畝均寫立
賣契交詹鍾英管業並未過割收粮契亦未稅該縣
康廷杰清釐錢糧飭令糧差查覈業戶有無隱漏稅
契是年十月二十三日據糧差朱昂具稟詹鍾英買
田隱糧康廷杰飭差吊契稅書周際聘承行因詹鍾
英外出遷延迨嘉慶四年二月二十九日康廷杰改
差陳煥催吊詹鍾英將六十四千之契交周際聘閱
看以契未杜絕可免過糧稅契懇結稟銷周際聘答

以典當之契可免賣契例應收稅并稱案係伊辦向索筆資詹鍾英別去私向賣主應昌岡相商將先賣一百三十七千之契另寫當契減價七十千希圖抵餙應昌岡因與素好聽從另寫套書契中張植璉花押交詹鍾英收執至三月二十二日詹鍾英將六十四千賣契同稅契錢二千三百文交周際聘投稅另送辦案筆資錢一千文又因應昌岡所給過戶推單一時遺失急切不能過割囑周際聘擱案不催周際聘乘機騙索錢五千文許其停擱詹鍾英混許厚謝

周際聘當將所交稅錢二千二百文易銀一兩九錢二分粘連契尾送印給還因二十三日該縣內號摘催是案陳煥詩見詹鍾英催其呈契詹鍾英將所改當契付看陳煥以是當是賣應將契呈官查驗遂同詹鍾英赴縣適遇原中張植連聞知其事恐改契累及原中懇爲投訊經陳煥囘稟康廷杰訊取張植連等各供比驗兩契原中花押不符查冊糧未過割詹鍾英強辯康廷杰令各具結候傳賣主應昌岡質訊詹鍾英不肯具結出言唐突康廷杰諭差暫押另傳

應昌岡質究該差陳煥將詹鍾英帶至土地堂內交散役蕭祿看管其妻方氏同弟方臣貝聞知往探其時並未上鎖旋即走回至二更時陳煥復至土地堂向詹鍾英需索差費詹鍾英許錢三百文陳煥索錢一千四百文彼此角口生氣聲言應權之犯恐其逃走不便散放隨取鐵鍊一條將詹鍾英拴鎖柱上而去看役蕭祿未經勸解并有寄柱土地堂披屋之流犯曹志正在旁目覩蕭祿本與詹鍾英熟識見其發恨用言勸慰將柱上之[illegible]

竹床上就寢曹志玉先即往披屋睡臥蕭祿亦睡於北竹牀上詎詹鍾英因被陳煥索詐窘辱遽萌短見於四更時潛起用頸上鐵鍊在橫坊上穿扣自縊蕭祿醒覺喊同曹志玉解放詹鍾英尚能喘氣蕭祿即通知陳煥偕大堂下值宿之徐法徐燿走至看視陳煥聲言送回醫救即背負詹鍾英上身央徐法扛脚徐燿提燈送交詹鍾英之妻方氏及妻弟方臣艮灌救無效於二十四日早身死該縣康廷杰查知稟請台州府飭委署臨海縣知縣壬椿年詣驗填格錄供

通詳批飭提省委令杭州府督同仁和縣審擬解勘
屢審供認不諱查陳焕向詹鍾英索詐不遂輙用鍊
拴鎖以致詹鍾英掛鍊自盡自應按例擬抵將陳焕
依例擬絞監候周際聘等擬以徒杖笞責等因具
題前來據此應如該撫所題陳焕合依蠧役嚇詐致斃
人命不論贓數多寡絞監候例擬絞監候秋後處决
該撫既稱周際聘訊非串通逼詐其藉稱辦案筆費
需索錢一千文入己又另索擱案謝儀錢五千文統
計錢六千照例作銀六兩周際聘合依蠧役嚇詐貧

官吏受財

民計贓六兩杖一百徒三年例杖一百徒三年內五千文尚未入手應照聽許律減受財一等杖九十徒二年半照例刺字仍于該犯名下追出已得贓錢給主看役蕭祿訊非夥詐其於陳煥鎖鍊時並不阻止賣主應昌岡聽從改寫當契俱有不合均照不應重律杖八十應昌岡係監生照律納贖徐法徐耀帮同陳煥將詹鍾英送歸不卽稟官均應照不應輕律笞四十與蕭祿俱革役曹志玉帮同解救並無不合同無干人等概行省釋詹鍾英買田並不過割又串揑

當契隱糧漏稅律應擬罪田價分別入官姑念已死非命其罪名應毋庸議現存寡婦孤兒情殊可憫請照身死勿徵之律免追入官已稅印契給詹方氏領回執業捏造當契塗銷未稅之一百三十七千文田契訊係詹鍾英遺失應飭應昌倒補立賣契交詹方氏執業投稅過戶完糧等語均應如該撫所題完結查周際聘等事犯在嘉慶四年十一月二十七日

恩詔以前周際聘係書吏詐贓擬徒應不准其援減蕭祿應昌倒徐法徐燿所擬杖笞各罪均予援免蕭祿等

仍俱革役應昌岡並免納贖再查原題內詹鍾英於
三月內用價一百三十千契買應昌岡田五畝七分
嗣于九月內復用價六十四千買應昌岡田二畝均
未過割稅契既經該縣飭查將後買之田投稅而前
買之用如何停擱仍不投稅之處並不分晰聲明以
致含混且斷語內稱未稅之契訊係遺失查閱看內
祇稱推卸遺失亦屬兩歧均與具題體裁未合應令
該撫嗣後遇有此等案件均於供看內詳細分晰聲
明毋致疏漏含混再該撫疏稱所有失察差役嚇詐

致斃人命職名係前任仙居縣告病知縣康廷杰相應附叅等語查定例地方官所差衙役將拘提審訊之犯雖未用刑拷逼而正犯有因凌逼嚇詐情急自盡者將失察之該管官降二級調用又定例失察衙役犯贓不及十兩者該管官罰俸一年等語應將失察差役嚇詐致斃人命之前任仙居縣患病調理知縣康廷杰照例于補官日降二級調用該員又失察書役周際聘犯贓不及十兩應照例於補官日再罰俸一年

夾籤

康廷杰山西舉人乾隆六十年四月會試後揀選一

等引

見着照例簽掣分發浙江嘉慶二年六月題署仙居縣知縣四年十二月患病調理今因所差衙役陳煥嚇詐致斃人命照例議以補官日降二級調用等因嘉慶五年五月十一日題十三日奉

旨陳煥依擬應絞著監候秋後處決其因失察差役嚇詐致斃人命之康廷杰俟病痊赴補之日該部帶領引見

再降諭旨餘依議欽此

再[illegible]論言餘[illegible][illegible][illegible]出

知縣失察差役詐贓斃命又檢舉失實知縣革

職差役贓未入手仍分别絞遣

刑部會議得據湖南巡撫姜　奏稱直隸靖州所屬

署綏寧縣知縣葉鳴岡詳據縣民彭學文具報伊母

楊氏因貧乏用往向楊老正家索討錢文無償於中

途自縊殞命該縣驗訊屬實詳請立案等情當即批

司核查有無别情經臬司恩長飭發該管靖州知州

提訊去後嗣據該署縣覆詳稱訪得彭楊氏係被縣

役唐勝等索詐致縊並非因貧所致自行審明檢舉

等情臣查彭楊氏既係被差役嚇詐逼廹致死屍子學文何以報稱因貧自盡核其檢舉詳文內稱屍子現已赴縣具控又稱自行訪聞中多矛盾檢舉顯有不實因即飭提犯卷來省委令長沙府知府潘成棟率同長沙縣黃允洙確審該署縣葉鳴岡適因卸事來省即飭歸案質訊去後玆據審明由藩司鄭原璹臬司恩長按擬解勘前來親提研鞫緣唐勝充當綏寧縣皂役與彭學文素不認識乾隆五十七年六月因隣邑會同縣范鶴年審訊命案牽涉住居該縣界

內之于伯隴于與隴應提質訊差役梁勝備文關提
梁勝帶同莊役于洪來縣該署縣葉鳴岡添差唐勝
龍榮協拘六月二十三日住宿羅山菴適梁勝受暑
嘔瀉龍榮亦患腳痛留歇菴內次早唐勝即令于洪
攜帶鐵鍊同出查拘途遇相識之鍾嵐問知于伯隴
等住處即令引至門首因門鎖無獲又找遇革役梁
湘問知數月前曾見于伯隴等在彭學文家詢知彭
學文家道尚好唐勝起意嚇詐與梁湘鍾嵐于洪商
允同往嚇稱窩藏逃犯現准關提即欲帶案移解于

洪用鍊拴帶彭學文至附近之黃泥菴內其母楊氏
妻黃氏毋舅楊子隴趕至求免到官唐勝佯為不依
楊氏許給銀四兩楊子隴擔保唐勝應允釋放令梁
湘鍾嵐跟同彭學文楊子隴回家取銀自與于洪仍
回羅山菴內見梁勝發熱昏迷止將嚇詐情由向龍
榮告知嗣彭學文到家因銀兩無措由後門逃避梁
湘鍾嵐將楊子隴扭赴羅山菴唐勝卽令龍榮將楊
子隴鎖押逼令交出彭學文二十五日早又有楊子
隴之毋舅沈有忠與鄰人涂子羔到菴探信楊子隴

央其報知彭楊氏速備銀兩送往脫累唐勝復私囑沈有忠涂子燕向彭楊氏多詐許以得銀十兩另分給二兩沈有忠涂子燕充從往向彭楊氏嚇稱詐控因彭學文逃走彌怒必須給銀十兩始得了事彭楊氏畏懼將豬牛托賣沈有忠佔值銀八兩尚少二兩彭楊氏以楊老正曾借伊錢往索添湊值楊老正外出途遇鄰人楊來興向詢曾告以索償未得焉迫欲死詎彭楊氏情急即於安江橋邊空屋內投繯殞命經練總童朝富見而報知晁總黃氏轉報彭學文亦聞

信同家撞見唐勝欲行扭稟唐勝等以賊未入手不
怕到官轉以彭學文窩犯私逖累毋自盡有關重罪
之言恐嚇彭學文無知畏懼遂隱忍實情止以伊母
索欠未得因貧自盡赴縣報驗而心恨伊母之死由
於沈有忠冷子蒸勸加銀兩添揑伊等索殺孝吊並
宰猪酬衆情節該署縣驗訊沈有忠等亦自畏罪避
重就輕扶同報呈供認葉鳴岡會擄情擬詳及彭學
文查知會同縣關文並無伊名心懷不甘於八月初
十日赴縣首告被唐勝攔阻爭鬧葉鳴岡聞嚷查究

彭學文即遞詞並首葉鳴岡將屍子首告情由赴州本州一面傳喚各犯覆審明確至十月十二日捏爲訪聞究出通詳檢舉正在提省審辦間據該管道王家賓暨署州普雯各以該縣係告作訪揭報到司據司府等審明提解請參經臣 勘審供認前情不諱惟查彭學文始初以伊母因貧自盡報驗一節恐該署縣先已明知詐逼實情遷就隱飾及經臬司駁審飭行檢舉案關故縱應行跟究至會同縣原差梁勝據供熱病不知唐勝等詐逼情事尤不足信逐層嚴詰

右官吏受財

據該署縣葉鳴岡堅稱初審因被朦混致未審出實情只求嚴審在案人証就明白了訊之縣役並屍子等供無異詞至其檢舉以告作訪之處據葉鳴岡供稱實是彭學文告出原非由我訪聞無可置辯等語又據唐勝龍榮等僉稱梁勝患病在華實不知伊等串詐情事如係知情伊等豈肯替他隱瞞等語再三究鞫各供不移似無遁飾將唐勝依例擬絞監候梁湘等擬流從重發黑龍江鍾嵐等擬以流徒枷杖分別收贖等因具

奏前來查例載蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候等語此案唐勝奉差協拘人犯輒將案外無干之彭學文起意嚇詐銀兩致伊母彭楊氏被逼情急自縊身死未便以贓未入手稍為輕縱唐勝應如該撫所奏合依蠹役詐贓逼命絞監候例擬絞監候秋後處決該犯藉差嚇詐致斃無辜婦女情節較重應照例即由臣部入於本年秋審辦理該撫既稱梁湘于洪鍾嵐聽商同行索詐龍榮雖未同行係屬知情且將楊子瓏押鎖拴押均屬為從梁湘于洪鍾嵐

龍榮均應照為從例於唐勝絞罪上減一等杖一百
流三千里于洪粱湘均係革役情罪較重應從重發
黑龍江給披甲人為奴均照例刺字沈有忠尒子燕
因楊子隴被該犯等扭去赴彼探信楊子隴托催彭
楊氏措銀脫累本屬無辜但不應圖利聽從添索銀
兩應照粱湘等為從罪滿流上再減一等各杖一百
徒三年沈有忠年逾七十依律收贖粱勝雖因抱病
並無知情串詐情事但私帶革役于洪詐贓滋事應
照私帶白役杖一百枷號兩個月練總董潮富訊不

知差役詐逼情由但于地方人命不能確查混報應照不應重律杖八十俱折責革役屍子彭學文初報不實係被差役恐嚇一經查出即據實呈首並無別情應與訊無改換情節之刑書蘇瑚璉均毋庸議等語均應如該撫所奏完結該撫奏稱署縣葉鳴岡雖嚴訊尚無捏改故縱情弊但其具文檢舉規避處分以告作訪已屬捏飾其於詐贓逼命重案初審未能究出實情若非屍子首告幾致蠹役漏網殊屬溺職

相應請

旨將前署綏寧縣知縣靖州州判葉鳴岡照溺職例革職

失察所屬縣役詐贓斃命並屬縣捏情檢舉之署靖

州事寶慶府通判普秀亦應請交部照例議處等語

應俟

命下臣部移咨吏部照例辦理臣等謹會同都察院大理

寺合詞具

奏請

旨等因乾隆五十六年三月二十一日奉

旨依議欽此

頂兇分別案外案內之人及已未成招定擬罪

名

刑部為通行事浙江司案呈准湖廣司傳抄刑科抄

出歷任湖北巡撫高　題李連三等共毆涂存玉身

死並李連三賄囑李高惠頂兇一案嘉慶五年二月

十七日題閏四月初五日奉

旨三法司核擬具奏欽此據歷任湖北巡撫高　疏稱緣

李連三李高惠均籍隸廣濟與涂存玉素好無嫌李

連三家與涂姓有馬口東湖公共取魚各完鈔餉該

湖水大聽衆姓駕船赴湖網魚水退只聽涂姓設罧其水之大小以磡露出十二層石爲斷歷久詳明有案嘉慶三年八月間湖水漸退涂姓設罧取魚涂存玉同涂正邦涂士貴涂士和四人在湖看守二十日李連三因湖水尚未露出磡石十二層同族人李高惠李景潮李加勝李成武李克正李載揚李中秀駕船六隻赴湖網魚涂正邦涂士和恐船近罧邊將魚驚散歸家邀同涂行裕涂士輝涂滙發涂仁登涂思會前往㧾同爭阻將李連三魚網搶取並將李連三

所駕船隻拉上湖岸打碎燒燬李連三不服執持鐵
包頭木棍李高惠亦携木棍上前理論涂存玉用棍
向李高惠毆打李高惠閃側致傷右血盆骨李高惠
用棍連打涂存玉左膝左臁肕涂存玉復毆傷李高
惠右額角李高惠護痛走開涂存玉即將李連三顋
門打傷復又用棍向打李連三閃開順用鐵包頭木
棍格打適傷涂存玉頂心倒地擦傷左臁肕隨有涂
逢發涂仁發涂行裕赶至用棍向李連三亂毆傷及
左腮肨右手胐脥右手腕左右手背左臂右臁肕右

腳踝李載揚李廷表攏護亦俱被涂仁登涂士貴涂濨發涂思會等先後毆傷涂行裕亦被李姓毆傷而散詎涂存玉抬回因傷殞命報縣驗明屍傷審訊李高惠李連三俱不承認李連三料必覆訊嚴究兇手起意賄囑李高惠認毆涂存玉頂心以避重罪先許給田二斗李高惠不允復又添給錢四十千文並許定案後合族帮給伊母妻養贍李高惠貪利應允李連三郎將自置水田二斗捏作賣給李高惠央囑李廷表李景秀李中貴爲中並央李懷滔代書契據當

令伊妻李魏氏先措錢二十千文同田𢍰一併送交
李高惠之母李吳氏收執餘錢許俟定案找給該縣
覆訊李高惠認打涂存玉頂心李連三僅認毆打左
臁肕兩處據供通詳因犯供游移疑有賄頂避就之
事稟府委員確審而李高惠之母李吳氏聽聞涂正
溯等查出頂兇情由欲行控告即同次子李高朗赴
府代首行提犯卷到府飭委黃岡縣張其章會同署
廣濟縣徐天澤究明實在正兇及賄頂情弊通詳審
擬招解屢審供認不諱查此案李高惠先毆涂存玉

 有事以財請求

左膝左臁肕兩傷均非致命惟李連三用鐵包頭木
棍毆傷余存玉頂心深至抵骨卽時倒地實屬致命
重傷自應以李連三擬抵將李連三依律擬絞監候
秋審時入于情實李高惠照奸徒得受賄賂頂認正
兇與本犯絞罪一律同科經伊母自首減罪一等律
擬杖一百徒三年李廷表等擬杖等因具
題前來查例載奸徒得受正兇賄賂挺身到官頂認致
脫本犯罪名者不計贓數多寡俱照本犯徒流斬絞
一律同科其行賄之本犯原犯應入情實者擬爲立

決應入緩決者秋審時擬入情實又罪囚監禁在獄
乘閒脫逃原犯斬絞監候應入情實者改為立決應
入緩決者入于秋審情實各等語推原例意誠以行
賄買兇之犯希圖漏網與越獄脫逃無異故定例比
照越獄條例辦理以示懲創惟是越獄之例以已經
脫逃出獄為斷則頂兇之案亦應以已經招解定案
為斷若行賄買兇甫經到案或該犯自行供出或被
州縣官審出未經招解到司事尚未成自應仍照原
犯斬絞罪名辦理不在例應加重之列至于受賄頂

臣有事以財請求

兇之犯例稱挺身到官頂認原指案外之人貪圖賄利甘心頂認已經招解定案致脫本犯罪名者自應照本犯罪名一律全科若係案內之人因亂毆不記傷痕互相推諉以致供認錯悞者固難以頂兇論罪即使得受賄賂將輕傷供認重傷雖案已招解其在本兇止于避重就輕尚非脫然事外其在頂認之犯僅係移輕作重較案外之人憑空代認者尚屬有間自應減正兇罪一等問擬未招解者仍照原犯本罪科斷受賍重者計賍以枉法從其重者論原例內未

經分晰各省辦理未免參差即如此案李高惠與李連三共毆涂存王致死該犯棍毆左膝左臁肕二傷本係案內餘人因得受李連三水田二斗錢二十千文爲李連三代認致命頂心重傷經縣據供通詳稟府委審旋經李高惠之母赴府首告審出實情尚未解司定案該府將李高惠依頂兇例全科因伊母自首照律減罪一等李連三依律擬絞并聲明入于秋審情實等因是將未經定案之犯科以已經定案之罪且以同案代認重傷之人而科以事外頂兇之例

擬之情理未為允協自應申明例意以昭界限應請
嗣後凡受賄頂兇之案除案外人得受正兇賄賂挺
身到官頂認外省業已招解臬司內而業經法司會
審已屬成招定罪幾致正兇漏網者仍照舊例問擬
外如尚未成招罪未議定旋即破案者行賄之兇犯
仍照原犯罪名問擬受賄頂認者計贓以枉法論至
頂兇已經招解之案如係同案之犯代認重傷致脫
本犯罪名減正犯罪一等定擬未招解者仍照原犯
本罪科斷受贓重者計贓以枉法從其重者論如此

定立科條庶辦理有所依據而罪名益昭允協如蒙
俞允 臣部通行各省遵辦並纂入例冊遵行此案李連三
一犯應如該撫所題合依共毆人致死下手致命傷
重者絞監候律擬絞監候秋後處決其秋審時入于
情實之處應毋庸議李高惠一犯係同案餘人尚未
成招定案且經伊母呈首應照餘人本律問擬滿杖
惟得受李連三水田二斗錢二十千應令該撫照犯
時價值確估計算按照枉法計贓從其重者科罪另
咨報部再行核覆該撫既稱毆傷李載揚李廷表之

凃仁登等獲日另結該處湖業仍照詳定磡石層數
分管取魚以杜爭端燒燬船隻據供凃存玉爲首已
經被毆身死應免追賠等語均應如該撫所題完結
等因嘉慶五年五月二十二日奏本日奉
旨依議欽此

官員因瘋妄託

詔旨混寫投遞擬斬解部候

旨

浙撫阮謹　奏爲拿究因瘋妄寫

詔書之通判審擬解京監禁候

旨恭摺奏

聞事切于四月二十九日湖州府知府善慶來省稟稱該府南潯通判高大成係鑲黃旗漢軍繙譯生員出身近日猝患瘋症正在查驗間突接該倅自寫淸字書函

投致善慶署內係稱
詔旨飭訓各官之語善慶不敢隱匿將原書呈驗前來臣
傳因公在省之寧紹台道扎克桑阿台州府同知時
敏理事同知翔光等公同繙譯實深駭異當飭委
翔光會同該府縣馳往南潯摘取印信提高大成來
省審究玆於閏四月初四日解到據委員回稱拏獲
高大成瘋病大發亂打亂駡查署內並無別項不法
字跡亦無隨任家屬親丁等語臣即督仝署藩司秦
署臬司張　署杭嘉湖道袁　寧紹台道扎　親

提到案該員目瞪神邪語無倫次當將清字原書給
看視何人所寫該員坦然直認自伊所寫并稱此
係
皇上旨意是以傳寫頒行 臣 又以該員何得自往湖州之
事交雜敘入向其詰訊該員堅執前供並稱若無此
旨我敢寫嗎 臣 又以書內所稱各官貪婪賄賂善慶尤甚
事非無因令伊據實供出以憑參辦該員又稱他做
知府我做通判各人幹各人的事如何知道 臣 又詰
湖州府縣善鄭 等平日百姓皆說他不要錢何以

該員言其索賄累民令其供出憑據該員更無回答其餘言語支離錯亂不成供招該員神情昏瞀舉止瘋狂即嚴加刑訊亦難依據隨又提伊家人王忠等訊據供稱家主平日常念老主母四月十九日遣人入京迎接又因署內清苦不能養贍時常愁慮連日精神恍惚自言自語忽哭忽笑或數日前不飲食或一日食過數倍此書係清字實不知道如何寫的大約想家念切日日愁貧以致瘋病等語 臣 查該員實屬瘋痰迷心但事關假稱

詔旨亞 惟知執法不敢原情自應按律定擬查律載詐傳
詔旨者斬監候等語今高大成因瘋妄托
君上口氣敘述
旨意應請
旨革去通判照詐傳
詔旨律擬斬監候該員係屬漢軍飭委員解交刑部監禁
候
旨謹先專摺具
奏並將原書封呈

御覽伏乞
云云
云嘉慶五年閏四月初九日拜發

強姦殺死本婦之案除強姦未成殺死本婦仍
照舊例斬決外強姦已成將本婦殺死者問擬
斬梟
刑科抄出陞任山東巡撫傒　題前事等因嘉慶七
年十二月十五日題八年二月初八日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得臨邑縣
民許換子卽許玩強姦于孟氏已成勒死滅口一案
據陞任山東巡撫傒　疏稱緣許換子籍隸該縣種
地度日與于孟氏之父孟權同庄鄰居孟氏自幼熟

識素無嫌隙許挨子因于孟氏少艾輒萌意圖姦已非一日嘉慶七年六月二十日于孟氏由伊夫于後家歸寧伊母艾氏因天氣暑熱留住在家至七月初六日早飯後于孟氏赴地摘取豆角獨自一人携籃前往許挨子在井邊挑水瞥見頓萌淫念隨後尾行至周家墳旁見鄰莊之喬廷禹在彼割草該犯恐被看破當向喝斥喬廷禹被喝驚恐不復回言背筐趨避許挨子尚在周家墳上站立回顧地内無人徑至于孟氏身前假以幫摘豆角爲名用言調戲并用右手

拉住于孟氏左胳膊求姦于孟氏不允喊叫用手推拒致將該氏所穿小褂撕破許挨子強將于孟氏拉跌倒地因地內花苗不高不能遮掩身體將于孟氏抱至迤南李溪谷地放倒于孟氏仍不依從將身亂滚許挨子復以若不順從即行打死之言恐嚇隨用右手捺住該氏兩手左手解其褲帶將褲剝下跨壓身上于孟氏用手推拒許挨子用兩手掐住該氏左右胳膊強行姦汚畢起身欲走于孟氏在地坐起哭罵聲言定欲拚命許挨子聞言慮恐該氏回家訴說

敗露起意致死滅口維時于孟氏坐地穿褲許挨子
奪取褲帶用手將其兩臂揑住合面翻轉騎壓在上
當用褲帶套住于孟氏項脖登時勒死結住死扣復
將屍身抱起携至氏父孟權地內并用土堵塞其口
而逸旋經屍母孟艾氏赴地找獲屍身鳴保報縣驗
訊獲犯通詳飭審研訊供認前情不諱詰無知情加
功情事查許挨子強姦于孟氏已成之後慮恐敗露
用帶將該氏勒死滅口淫兇已極將許挨子依律擬
斬立決照例先行刺字等因具

題前來據此應如該撫所題許挨子合依因強姦將本
婦立時殺死斬立決例擬斬立決等因嘉慶八年三
月初八日題初十日奉
旨此案許挨子強姦于孟氏已成因該氏哭罵恐其回家
訴說敗露將該氏登時勒死經刑部等衙門核覆擬以
斬決固屬照例辦理但該犯強姦于孟氏已成復行致
死滅口淫兇已極若與強姦未成將本婦殺死者一律
問擬斬決未免無所區別許挨子着即斬決梟示嗣後
辦理強姦殺死本婦之案除強姦未成殺死本婦者仍

照舊例斬決外如強姦已成將本婦殺死者即問擬斬

梟着爲令欽此

強姦未成圖脫拒捕刃傷本婦絞候

刑部爲彙報事刑科抄出浙江巡撫阮　題前事等因嘉慶五年十二月二十二日題六年三月十四日

奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得江山縣民人陳高謨強姦鄭林氏未成圖脫拒捕刃傷本婦一案據浙江巡撫阮　疏稱緣陳高謨係鄭林氏之夫鄭受高即陳受高本宗共祖堂兄服屬大功因鄭受高之父陳有美繼與鄭老仔爲義子即從鄭

姓時相往來與林氏見面不避嘉慶四年八月內鄭
受高向陳高讃借錢一百二十文屢討未還嘉慶五
年二月初八日陳高讃飲人醉鄉順往鄭受高家討
錢時鄭受高外出帮工其子鄭招幅在屋後割草林
氏在厨房做飯聲稱伊夫外出欲候回家措還陳高
讃醉後頓萌淫念即向林氏調姦林氏不從辱駡陳
高讃即圖強姦將林氏仰面推倒用左手按住林氏
胸前右手拉扯其褲林氏用手揪褲不放致陳高讃
指甲帶傷林氏右手背林氏大聲喊叫伊子鄭招幅

聞聲赶應陳高謨放手立起並未成姦正欲轉身跑
走林氏喝即起身扭住陳高謨背後衣服叫喊陳高
謨圖脫情急順取竈上菜刀拒砍致傷林氏左手腕
林氏負痛鬆手陳高謨即棄刀逃逸鄭招幅進屋查
知通知伊父鄭受高報縣驗勘通報獲犯訊供通詳
屢審供認不諱查鄭受高即陳受高伊父陳有美係
出繼與異姓爲義子其所生子孫與本生親屬有犯
應仍照本宗服制定論鄭受高之妻林氏係陳高謨
大功堂弟婦律例內並無强姦有服親屬之妻未成

刃傷本婦作何治罪明文應仍照例定擬鄭林氏傷已平復將陳高謨依例擬絞監候等因具　題前來據此應如該撫所題陳高謨合依因強姦執持金刃兇器戳傷本婦未成姦者絞監候例擬絞監候秋後處決該撫既稱鄭受高欠錢照數追給無干省釋等語均應如該撫所題完結等因嘉慶六年五月三十日題六月初二日奉

旨陳高謨依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此七年十一月十七日奉

刑部咨

一起江山縣絞犯陳高謨因本宗之大功弟妻林氏在家獨處該犯索欠至彼頓萌淫念向其調姦不從即起意強姦將林氏仰面推倒用左手按住胸前右手拉扯其褲林氏用手揪褲不放致被該犯抓傷其手背林氏大聲喊叫其子在屋後割草聞聲接應該犯放手立起並未成姦正欲轉身跑走被林氏起身拉住背後衣服叫喊該犯圖脫情急順取菜刀砍傷其左手腕而逸強姦大功弟妻未成復拒捕刃傷本婦

陳高談應改情實

强姦未成用他物非例載兇器毆傷本婦比照竊盜臨時拒捕傷非金刃之首犯問擬至犯姦條拒傷旁人之例係指有服之親屬言

刑部爲通行事准山西司傳抄前事一案相應抄单行文該撫查照可也計粘单內開山西巡撫伯 咨稱介休縣詳報縣民曹道澤强姦曹趙氏未成用鐵鍬砍傷該氏頭上多傷併用鐵火扦扎透手心一案聲明鐵鍬鐵火扦係民間常用之物並非例載兇器又非金刃應擬罪名應否照律擬流等情查律載强

姦未成者杖一百流三千里又例載强姦婦女除以手足行强並未執持兇器傷人者已成未成仍照本律定擬外其因强姦執持金刃兇器戳傷本婦及拒捕致傷旁人未成姦者擬絞監候各等語細繹例意似以手足之外其餘無論他物金刃但傷人者卽謂之兇器似不必以例載兇器致傷始擬絞候蓋强姦未成其罪已至滿流若又執持他物致傷本婦因其並非例載兇器仍照本律擬流是傷人與不傷人無所區別惟是他物致傷本婦其應擬罪名定例未奉

分晰且乾隆十八年部駁河南省張四向李氏圖姦先令毛十進房說合氏姑夏氏聞聲起捕被毛十拒毆身死李氏出房將張四拉住亦被用磚毆傷一案以毛十拒捕殺人自有斬候本律張四與強姦未成執持金刃兇器戳傷本婦無異亦未便舍本係絞罪而援引別例行令更正在案又乾隆五十六年山西省太谷縣人杜二銀子強姦杜王氏未成用刀背毆傷本婦一案係照情重軍流問擬遣戍亦經洛准部覆未奉駁改案情相同罪有各別此案曹道澤強姦

曹趙氏未成用鐵鍬砍傷該氏頭上多傷又用鐵火
拄扎透手心查鐵鍬鐵火拄均係民間常用之物並
非例載兇器又非金刃定例既無他物致傷強姦未
成本婦作何治罪明文比核成案又未畫一罪關出
入理合咨請部示以便遵循辦理再查威逼人致死
條內若強姦人妻女其夫與父母親屬聞聲赴救姦
夫逞兇拒捕立時殺死者擬斬立決越數日後因傷
身死者擬斬監候今此例但稱拒捕致傷旁人並無
夫與父母親屬字樣是否不論有服無服及隣佑外

人皆在其內未奉分晰指明遇有此等案件易致出
入自應并請指示以期辦理無誤相應咨部示覆等
因前來查例載强姦婦女除以手足行强並未執持
兇器傷人者已成未成仍照本律定擬外其因强姦
執持金刃兇器戳傷本婦及拒捕致傷旁人已成姦
者擬斬監候未成姦者擬絞監候又名例載審擬罪
名案情錯出律無正條罪應流徒以上者應折衷覈
當援引他律他例比附酌核以歸平允又例載竊盜
臨時拒捕傷人傷非金刃傷輕平復首犯改發伊犁

等處酌撥當差如年在五十以上發近邊充軍各等語詳繹例文既經指明執持兇器則凡非例載兇器自不在擬絞之列惟是同一他物拒捕而情有輕重之不同擬罪亦因之各異即如乾隆四十一年山東省馬文光強姦蔡尹氏未成拾石連毆尹氏額顱偏右等處一案五十六年該省杜二銀子強姦孀居族嫂杜王氏未成用刀背毆傷王氏額顱右二處一案均係他物拒傷其情節較重是以均照情重軍流之例發黑龍江為奴迨嘉慶六年河南省李林強姦孫

楊氏未成用斷鐮木柄毆傷楊氏右臂膊一案核其
情節斷鐮木柄非石塊刀背可比毆傷亦止一處維
時情重軍流之例已於四年奏准删除是以將李林
仍依強姦未成本律擬流此案曹道澤強姦曹趙氏
未成據該撫咨稱該犯用鐵鍬疊砍趙氏頭上多傷
並用鐵火扗扎透手心鐵鍬鐵火扗均係民間常用
之物並非例載兇器又非金刃例無他物致傷強姦
未成本婦作何治罪明文罪關出入咨請部示等語
查鐵鍬火扗固係民間常用之物而傷多且重雖未

便比照兇器擬絞亦未便僅照本律擬流現在情重軍流之例業已刪除自應按照名例比附他例核辦曹道澤因強姦毆傷本婦與竊盜臨時拒傷事主情本相同其傷非金刃案亦符合姦盜事同一例自應比照定擬曹道澤應照竊盜臨時拒捕傷非金刃首犯改發伊犁等處酌撥當差如年在五十以上發近邊充軍以歸平允仍令該撫嚴審確情照擬報部再行核覆至該撫所援乾隆十八年河南省張四圖姦李氏用磚致傷本婦經本部駁令比例擬絞一案查

張四蓄意圖姦李氏先令毛十進房說合氏姑夏氏
聽聞起捕毛十拒毆夏氏身死張四用磚兇毆李氏
多傷案關拒死氏姑情罪更重擬令比例擬絞係酌
情懲辦且遠年成案亦未著爲定例未便援以爲據
再該撫咨稱威逼人致死條內若強姦人妻女其夫
與父母親屬聞聲赴救姦夫逞兇拒捕立時殺死者
擬斬立決越數日後因傷身死者擬斬監候今強姦
未成例內但稱拒捕致傷旁人並無夫與父母親屬
字樣是否不論有服無服及隣佑外人皆在其內未

奉分晰咨請部示等語查强姦殺人較傷人爲重殺人之例既稱夫與父母親屬則拒傷例內之旁人亦指有服親屬而言若如該撫所咨無服之親及隣佑外人皆在其內是傷人轉重於殺人殊非舉重賅輕之義應令該撫嗣後遇有傷人之案如所傷係夫與父母及有服親屬卽照例定擬相應通行直省各督撫一體遵照辦理等因於嘉慶八年十月二十日浙省准咨

安溪務大使與民婦通姦私產及長隨誘拐該
大使婢妾潛逃長隨等照和誘知情例治罪外
將該大使審依官民相姦革職擬杖奉部改照
姦所部妻女杖徒

刑部爲官佔民妻等事據浙江巡撫阮　咨稱叅革
安溪務大使職大平與仁和縣民婦俞二姑通姦私
產及長隨方宗良誘拐該大使婢妾彩雲等潛逃一
案緣職大平籍隸湖南由監生　遵川運例捐納吏
目籤掣浙江咨補今職于乾隆五十一年到任眷屬

寓居省城有仁邑民人王盛占聘娶俞敬懷次女俞二姑爲妻賠有婢女彩雲隨嫁過門後因俞二姑情性乖張被王盛占之父連子同婢彩雲逐出王盛占將家口托交俞敬懷照看已往淮安謀生俞敬懷即將俞二姑等寄居親戚人家嘉慶六年十二月內俞敬懷以彩雲年長賠與曠大平爲妾得受財禮洋錢四十元備辦粧奩並不入已七年二月內俞二姑往看彩雲隨與曠大平調戲成姦以後常往姦宿俞敬懷並不知情八年五月內俞二姑與曠大平姦生一

子取名加官留寓撫養是年六月曠大平委解餉銀前赴甘省托俞二姑管理家務長隨方宗貢看管門戶俞二姑與彩雲毓秀時常吵鬧彩雲等常氣忿哭泣十月初間方宗貢聞知向毓秀查詢毓秀訴悉前情方宗貢即起意拐逃哄誘成姦約其逃往湖廣原籍作爲夫婦毓秀允從告知彩雲勸令同逃代爲覓主另嫁彩雲依允十月十三日方宗貢帶領彩雲毓秀一同逃出因沒處安頓領至舊日工婦王俞氏家借住王俞氏查問情由彩雲具以實告并托其尋覓

娶主郎將財禮酬謝方宗良另往他處時常往來探望住經兩月因彩雲無人討娶又聞曠大平不日差旋方宗良等心慌毓秀憶及石門縣入陳升前在曠大平署內跟班曠大平故妾在日曾有將伊許配爲妻之語聳令彩雲且往借住暫爲躲避彩雲應允方宗良因與陳升熟識不敢同往言明設措盤費郎往接毓秀同回湖廣當令王俞氏雇船假稱前往石門探親并轉雇盧萬佑作伴同行十九日行抵石門陳升之母不肯收留彩雲等無路可走陳升復領至烏

鎮張有懷屋居住郎經　縣訪聞賻大平寓所有產生私孩之事飭差拿究關提彩雲等到案賻大平亦以拐逃詳縣稟奉咨叅革審據供前情不諱查此案方宗艮姦拐賻大平婢女毓秀并誘拐賻大平之妾彩雲欲行嫁賣業已拐領同逃郎應照例治罪方宗艮合依和誘知情爲首發遣例照名例改發極邊足四千里充軍面刺烟瘴改發四字到配杖一百折責安置王俞氏知情窩留應以爲從論與被誘之彩雲毓秀均杖一百徒三年毓秀係犯姦之婦杖決徒贖

主姦部民妻女

彩雲王俞氏俱照律收贖叅革大使曠大平誘姦民
妻俞二姑詐幷倚官強佔亦非本管部民妻女合依
職官姦軍民妻女革職杖一百的決例應杖一百的
決仍革職俞二姑照例杖一百枷號一個月係犯姦
之婦杖決枷贖盧萬佔俞敬懷張有懷訊不知情免
其置議張有懷並免提質本夫王盛占控詞失實姑
念事出有因亦請免議無干省釋俞二姑給本夫王
盛占領回彩雲航秀給主曠大平收領俱聽其去曠
姦生子加官責令曠大平收養陳升飭緝獲日另結

等因抄招咨達前來查例載軍民相姦者姦夫姦婦各杖一百枷號一個月又律載本管官姦所部妻女者加凡姦罪二等罷職不叙婦人以凡姦論各等語此案安溪務大使蕭大平與民人王盛占之妻俞二姑通姦實屬卑鄙無恥雖訊無倚官強占情事亦未便僅依律職官犯姦例擬杖致滋輕縱蕭大平應即比照本管官姦所部妻女加凡姦罪二等律杖七十徒一年半到配折責安置方宗艮等應如該撫所咨完結仍令照例嚴題陳升應令該撫飭緝獲日另結

官姦部民妻女

方宗昆一犯現據彥撫咨報該犯在監病故訊明刑
禁人等並無凌虐情弊應毋庸議應將管獄官職名
咨送吏部查議可也嘉慶九年十月初五日浙省准
咨

與緦麻服嫂通姦敗露姦婦羞愧自盡例止杖

徒仍以姦罪爲重依姦緦麻以上親之妻附近

充軍

刑部洛開據浙撫王　洛稱淳化縣民李象林與緦

麻服兄李寧奎之妻唐氏通姦敗露致李唐氏羞愧

投潭身死一案緣李象林即李寧騂係李寧奎緦麻

服弟鄰居往來與李寧奎之妻唐氏素不避忌嘉慶

三年六月十六日李象林至李寧奎家閒談乘李寧

奎外出遂與李唐氏調戲成姦嗣後乘便宣淫已非

一次李寧奎並不知情八月二十七日傍晚李象林探知李寧奎在田工作復往續舊進房掩門正與唐氏在牀行姦適李寧奎回歸瞥見拉住李象林衣服被李象林掙脫潛逃李寧奎向唐氏究問姦情揪髮欲毆有族人李康明李寧雙等聞聲趕至將李寧奎拉勸出外詎唐氏因姦情敗露羞愧莫釋即行潛逃旋投隱潭身死迨李寧奎往投地保不遇回歸找尋李唐氏不見報縣飭差緝拘李象林潛逃無獲旋於十月初一日李寧奎路經隱潭岸邊見唐氏屍身浮

起投保報驗并經差役拘獲李象林到案訊供通詳
奉批確審據將通姦撞遇及唐氏羞愧投潭各情供
認不諱查李象林係李寧奎緦麻服弟其與李寧奎
之妻唐氏和姦致姦婦羞愧自盡例止杖徒仍應以
姦罪爲重李象林卽李寧騂合依姦緦麻以上親之
妻姦夫發附近充軍例發附近充軍到配折責安置
姦婦唐氏業已自盡應毋庸議李寧奎並無縱姦情
事應與族鄰李康明李寧雙均毋庸議衣帽等物給
還李象林收領屍棺飭屬領埋云云均應如該撫所

咨完結等因嘉慶四年浙省准咨

尊長姦卑幼之婦未成被本夫及本婦登時忿
激致斃應斬侯者隨案聲請減爲杖流
刑部咨　四川總督勒　題眉州民人周新兆強姦
周劉氏未成被本夫周開儒等捉拿毆傷身死一案
嘉慶五年五月十五日題七月十六日奉
旨三法司核擬具奏欽此該臣等會議得據四川總督勒
疏稱緣周開儒係周新兆緦麻服姪嘉慶五年正
月十四日夜周開儒出外看燈其妻劉氏將門虛掩
進房和衣睡臥二更時分周新兆潛入劉氏臥房劉

氏認係伊夫向其査問周新兆囑勿聲張劉氏聽係周新兆聲音當即喊叫周新兆即上牀摟壓氏身扯褲圖姦劉氏掙脫喊叫適周開儒回家聞聲接應周新兆畏懼當即下牀逃至堂屋周開儒踵至即取屋內木棒毆傷周新兆頂心周新兆將周開儒拏按倒地周開儒亦將周新兆扭住劉氏赶攏用木棒連毆致傷周新兆右𦡆肕右膝蓋右臂膊左肐肘左臂左右腳踝周新兆鬆手周開儒掙起復用木棒毆傷周新兆脊背左耳根倒地磕傷下唇吻是夜殞命報縣

驗詳屢審供認不諱恐有起衅別情嚴詰不移似無
遁飾查周新兆被毆各傷惟周開儒所毆項心左耳
根脊背均係致命且被毆即時倒地係死於周開儒
之傷周新兆強姦緦麻姪婦未成屬實瀆倫有罪而
死於該犯緦麻堂叔仍應照例問擬將周開儒擬斬
監候劉氏應免置議等因具
題前來據此應如該督所題周開儒合依卑幼毆本宗
緦麻尊屬死者斬律擬斬監候秋後處決再該督
疏稱嘉慶五年三月內接准部議強姦未成罪人本

婦有服親屬如當時追捕忿激致死者均杖一百徒三年固屬專指平人而言惟查殺姦條內有服尊長姦卑幼之婦夫捉姦已就拘執而擅殺者皆照卑幼毆故殺尊長本律定擬法司亦箋聲明等語查尊長與緦麻以上親之妻通姦例應充軍今周新兆強姦周開儒之妻劉氏未成服屬緦麻援例亦應充軍罪各相等而周開儒殺由義忿亦以殺姦事同一致乎人殺死強姦未成之罪人擬罪旣經從寬則殺死強姦未成之尊長衡情而論似亦得在聲明之例惟事

屬創始隨案聲明聽候部議等語查毆死有服尊長情輕之案核其所犯情節實可矜憫者例得夾簽聲明改擬斬候此專指服屬期功罪干斬决者而言至緦麻卑幼毆死尊長情輕之案因罪止監候即不在夾簽之例惟殺姦條內本夫因捉姦殺死姦夫如殺係緦麻尊長例得聲請減爲流二千里其緦麻尊長強姦卑幼之婦未成致被卑幼殺死例內亦向無聲明減等之條此案周開儒因緦麻服叔周新兆貪夜潛入伊妻劉氏卧房乘該氏和衣睌卧輒上牀撲壓

氏身抽褲圖姦劉氏掙扎喊叫周開儒聞聲接應蹤至適周新兆逃至堂屋該犯用棒先後毆傷其頂心等處致斃死係緦麻尊長自應仍照律例定擬斬候查已成姦者為姦夫未成姦者為罪人今周新兆強姦緦麻姪媳固屬瀆倫傷化惟事屬未成本婦尚未被汚失節自未便與和姦已成本夫殺死緦麻尊長之案同科流二千里但周開儒登時瞥見義忿致斃在平人登時毆死強姦未成罪人例得杖一百徒三年且如期功尊長強姦卑幼之婦未成如被期功卑

幼忿激致斃罪應斬決者卽得按毆死尊長情輕之
例夾簽聲明改擬斬候而本宗緦麻以及外姻功緦
卑幼如有登時忿激致斃強姦未成之尊長因本律
係止斬候轉不得聲請量減殊未允協臣等會同酌
議應請嗣後凡尊長姦卑幼之婦未成除事後被卑
幼致死者仍照律例分別定擬外其本夫及本婦登
時忿激致斃凡本宗緦麻外姻功緦卑幼按例罪應
斬候者法司於核擬時隨案聲請量減爲杖一百流
三千里恭候

欽定臣部纂入例冊並通行云云所有本案周開儒一犯
應令該督遵照新例定地發配餘均應如該督所題
完結等因嘉慶五年八月二十日奏本日奉
旨依議欽此

強姦緦麻弟妻不從殺死本婦不得同凡人一
律定擬應斬決梟示

刑部爲報明事內開四川總督勒　題前事等因嘉
慶六年三月二十六日題四月二十九日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得長壽縣
民人楊文仲強姦楊黃氏不從將楊黃氏戳傷身死
一案據四川總督勒　疏稱緣楊文仲係楊文樹緦
麻服兄與楊文樹之妻黃氏並無服制嘉慶五年九
月初九日一更時分楊文仲赴場飲醉回家路經楊

文榜門首進屋吃烟時楊文榜外出未歸其妻楊黃氏在家獨處楊文仲頓萌淫念拉氏求姦楊黃氏不從楊文仲即將黃氏仰按地上拉扯氏褲致將褲腿撕破黃氏掙紮聲喊楊文仲慮人聽聞手按氏口黃氏將楊文仲右手腕咬傷楊文仲氣忿隨拔身帶尖刀先戳黃氏身上數下黃氏滾地叫罵楊文仲慮及楊文榜回家不依起意致死滅口又用刀向黃氏顋上身上亂戳致傷黃氏左額角下唇吻左右頷頦咽喉左腋胑右胳膊胸膛左肋腦後右臂膊左肐肘左

手無名指右手腕等處楊文仲見黃氏尚在地上動
彈又將黃氏咽喉食氣顙割斷立時殞命楊文仲棄
刀潛逃初十日行至九龍場地方經楊士明等撞遇
盤獲報縣驗詳屢審供認不諱恐有帮同下手之人
嚴詰不移似無遁飾查楊黃氏係楊文仲緦麻服弟
楊文楠之妻律例並無強姦緦麻親之妻不從致死
作何治罪之處自應照凡人定擬將楊文仲依例擬
斬立決照例刺字楊黃氏附請
旌表等因具　題前來據此應如該督所題將楊文仲合

依強姦將本婦立時殺死者擬斬立決例擬斬立決
該督既稱屍棺給屬領埋無干省釋等語均應如該
督所題完結再該督疏稱楊黃氏因楊文仲強姦不
從致被立時殺斃守正不污洵屬節烈應請照例
旌表以慰幽魂再該縣命盜案件前因邪匪滋擾咨部展
限有案毋庸扣限合并陳明等語應俟
命下　臣部移咨吏部禮部照例辦理等因嘉慶六年七月
初五日題初七日奉
旨此案楊文仲強姦緦麻服弟楊文榜之妻黃氏不從將

黃氏戳傷身死刑部因例無明文即照凡人強姦本婦
立時殺死例定擬斬決伍思該犯與楊文榜係緦麻兄
弟若同凡人一律定擬未免無所區別楊文仲著即處
斬梟示以昭炯戒並載入刑部則例餘依議欽此

竊砍毛竹被應捕人追扭圖脫拒砍成廢依罪
人拒捕毆所捕人至折傷以上絞候
刑部為委審事據浙江巡撫玉　題前事等因嘉慶
三年二月十二日題四月十三日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏兵二部院寺會看
得江山縣賊犯柴堅行竊事主鄭殿華山竹經管山
人黃遵得撞獲圖脫拒捕砍傷成廢一案據浙江巡
撫玉　疏稱緣柴堅傭工度日素未為匪犯案乾隆
六十年十月初四日該犯在先獲議結之族兄柴逢

家閒談各道貧苦柴堅稔知鄭殿華山上樹竹成林起意行窃柴逢允從即于是日下午柴堅柴逢各帶柴刀草繩潛赴該山窃砍毛竹八根柴逢用繩梱縛四根先行肩走尚有四根柴堅正在用繩梱縛適管山人黃遵得上山巡查撞見即行喊捕柴堅棄竹携刀逃走黃遵得追及用右手扭住柴堅背後衣服柴堅圖脫情急即用右手所執柴刀回身嚇砍兩下致傷黃遵得額顱黃遵得用力拉住叫喊柴堅向前掙扎不脫又用刀向右側身將其拉住背衣手臂復砍

一下致傷其右肐肘筋斷負痛鬆手柴堅當即逃逸黃遵得坐跌倒地時黃遵得之子黃州聞喊踵至將黃遵得扶回通知山主鄭殿華投保報縣會勘驗傷緝傳柴堅訊止聽從行竊並無幫同拒捕餘供通報患病取保病故議擬詳結逸犯柴堅勒緝在案嗣因比緝無獲扣限咨參亦在案茲據楓嶺營督兵協同縣役拿獲柴堅移解該縣訊供通詳審擬解司經前署臬司秦瀛提訊該犯柴堅慮恐拒傷成廢罪重翻供抵賴駁委仁和錢塘二縣關傳黃遵得到案對質

解勘覆審供認不諱查律載盜田野無人看守器物
准竊盜論免刺若山野柴草木石之類亦如之註云
有拒捕依罪人拒捕又律載罪人拒捕毆所捕人至
折傷以上者絞監候各等語今柴堅行竊山竹已屬
罪人黃遵得受雇看管即係應捕刀砍右肐肘成廢
在折傷以上將柴堅依律擬絞監候照律免刺援
赦免罪仍量責二十板再行釋放柴志滿擬杖援免等因
具
題前來據此應如該撫所題柴堅合依罪人拒捕毆所

捕人至折傷以上者緣監候律擬絞監候事犯在嘉

慶元年正月初一日

恩赦以前應准免罪仍重責二十板再行釋放倘釋免後

如再滋事犯法應照所犯之罪加一等治罪該撫既

稱該犯有兄柴志滿應照父兄不能禁約子弟為竊

例笞四十事在

恩赦以前並予寬免餘無同居親屬知情分贓及牌保得

規容隱情事應毋庸議夥賊柴逢先經病故議結毋

庸再議贓竹先已現獲主領賊具刀繩撩棄免追等

語均應如該撫所題完結再該撫疏稱此案賊犯已
于二叅限內全獲應免續叅兵部查此案武職二叅
職名已據該督於開叅疏防案內聲明獲犯緣由業
經議結在案毋庸再議等因嘉慶三年六月十五日
題十八日奉
旨依議欽此

兇徒挾讐放火及實在兇惡棍徒並強姦未成
各罪人被受害之人及本婦有服親屬追捕致
死均照事主例一律科罪
刑部爲通行事據山東巡撫陳　會題時元會毆
傷放火兇徒劉二身死一案奉
旨三法司核擬具奏欽此該臣等會看得山東巡撫陳
疏稱緣時元會與劉二同庄居住劉二素非善類屢
向時元會借貸不遂曾有放火莫悔之語嘉慶三年
五月間時元會門首麥垛被燒揣係劉二所放因不

能指實未控訊六月十一日三更時分時元會之父時連三聽聞院内響動起視見劉二在草垛放火尚未燒起時連三喊捕劉二當即逃逸時元會與堂弟時元傑工人姜綱各持棍杆追及時元會用木杆毆傷劉二左肐肘劉二用鉄尺拒捕被時元會奪獲劉二奔跑時元會等赶上時元傑用木杆毆傷劉二左肐肘姜綱用木棍毆傷其左手腕劉二詈罵時元會用鉄尺毆傷其偏右連顋門倒地次早殞命時元會畏罪央懇姜綱代認鉄器重傷教令揑供親老丁單伊

當代謀買養並許長途照應衣食姜綱允從報經該縣令舒元煒驗訊姜綱卽行誣認並照供父老丁單時元會密向原差馬遂太及刑書焦宕告知各給銀二十四兩焦宕隨照供敘稿通報旋被在逃之籠門長隨趙三知覺查詢焦宕等令時元會給銀四十兩以杜其口嗣姜綱之父姜繩武赴司呈首時連三欲爲伊子諱飾情節遂以書差串計等詞赴司具訴經府獲犯訊供不諱查劉二各傷惟時元會用鐵尺所毆致命偏右連顖門爲重應以擬抵時元會依律擬

紋姜綳受愚頂認經伊父首告郎興自首無異興時
元傑均照餘人律杖一百焦宥馬逢太等照時元會
紋罪上滅等擬流時連三捏控書差索詐應照不應
重律杖八十等因具
題前來查律載罪人不拒捕而擅殺以鬬殺論又例載
黑夜偷竊或白日入人家內偷竊財物被事主毆打
至死者杖一百徒三年等語又本年十一月內 臣部
於議覆福建巡撫汪 審題黃啞仔毆死竊賊許興
早案內聲請嗣後凡事主當時追捕毆死黑夜偷竊

及白日入人家內院內偷竊財物之賊概擬滿徒其
隔日毆死者如賊犯已就拘執及並未拒捕成傷將
事主仍照擅殺罪人律擬絞如賊犯不就拘執及雖
已就拘執而拒捕成傷者量減擬流等因　奏准通
行在案此案時元會因劉二向伊借貸不遂聲稱放
火莫悔迨後麥垛被燒即揣係劉二所放因不能指
實未經控究嗣劉二復在草垛放火被時元會之父
時連三瞥見喊捕劉二逃逸時元會與堂弟時元傑等
當時各持杆棍追及該犯用奪獲鐵尺毆傷劉二偏

右連顧門須命細核案情劉三挾讐放火罪應擬單
與賊犯乘間鼠竊更屬爲害地方時元會係被害之
人即與事主無異當時追捕致被事主會捽毆斃情
因切已正與事主當時毆死黑夜偷竊及白日入人
家內之賊情節相仿該撫仍照律問擬絞候是於安
分守法之良民爲強橫不法之兇徒擾害擬以實抵
探之情法殊未允協時元會應請改照事主當時追
捕毆死黑夜偷竊之賊杖一百徒三年例杖一百徒
三年該犯事犯在嘉慶四年十一月二十七日欽奉

恩詔以前所擬徒罪應減爲杖一百再查軍流人犯內有
兇惡棍徒無故擾害良人擬遣及強姦未成擬流二
項一則欺凌良善一則汚人名節均屬爲害閭閻今
當時毆死挾仇放火之犯既照事主例改擬滿徒則
當時毆死屢被擾害之兇惡棍徒及本婦有服親屬
當時毆死強姦未成罪人自應一律擬徒以昭平允
應請嗣後凡毆死兇徒挾仇放火及實在兇惡棍徒
無故屢次尋衅擾害並強姦未成各罪人被受害之
人及本婦有服親屬追捕致死均照事主例科罪如

當時追捕忿激致死者均杖一百徒三年餘人杖八
十如兇徒持仗拒捕成傷登時格殺者均照律勿論
如事已隔月兇徒業已就拘及並未拒捕成傷輙復
疊打致斃者擬絞監候餘人杖一百其並未就拘及
被拒毆成傷者量減一等杖一百流三千里餘人杖
九十如蒙
俞允 臣部現屆纂修條例即纂入例冊并通行各省遵照
辦理所有本案內受財故縱與囚同罪之焦宕馬逵
太亦應與將元會一律改為杖一百徒三年其擬以

杖一百之餘人姜綱時元傑亦應改爲杖八十時連三仍如該撫所擬照不應重律杖八十查焦宕等均事犯在

恩詔以前焦宕馬逢太係蠹役得財賣法所擬徒罪均不准其援減姜綱等杖罪均予援免逸犯趙三仍令該撫飭緝務獲審擬另結餘均應如該撫所

題辦理再該撫　疏稱叅革知縣舒元煒訊無受賄故縱情事其不能審出頂兇書差長隨通同受賄復漫無覺察業於本案革職應毋庸議該管知府壽繼煥

雖失于查察但尚未招解於控司行提之時即將兇
犯自行拿獲審出實情應請免議所有承審遲延逾
限不及一月職名係濟南府知府金棨署東昌府
知府吳大驥胡應附參等因嘉慶四年十二月二十二日
奏本日奉
旨依議欽此

偷割田稻後起意將見挑作証之應捕人毆打
被應捕人回毆斃命援引失當部改照罪人持
仗拒捕格殺勿論律完結

刑部　題爲稟報事刑科抄出浙江巡撫阮　題前
事等因嘉慶五年四月二十七日題五月二十三日
奉
旨該部核擬具奏欽此本部會同吏部會看得江山縣民
人邱文林戳傷毛有孝身死一案先據陞任浙撫玉
疏稱緣邱文林與毛有孝熟識無嫌嘉慶三年七

月二十四日毛有孝與同屋居住之邱大章閑談以田內所種晚稻歉薄見王倫川田內早稻豐稔起意偷割賣錢分用邱大章允從時因村民輪流看稻俟至五更毛有孝與邱大章各帶鐮刀籮担同至王倫川田內邱大章割稻一担先行挑回毛有孝亦割稻一担落後挑走是夜值邱文林防守至五更時候在田篷睡熟天色微明時睡醒起身回歸正見毛有孝挑稻前行因各有田稻尚未着意二十五日上午王倫川赴田見稻被竊投是夜係邱文林看守即向查問

邱文林憶及黑夜毛有孝挑稻前行形跡可疑隨同
王倫川赴毛有孝田內并其餘各田查看稻俱未割
知王倫川田內所失之稻係毛有孝偷割往尋毛有
孝業已躲避王倫川即以毛有孝竊稻列邱文林為
証赴縣呈控正在差查傳訊間八月初三日毛有孝
濟囘探聽被王倫川路遇查問毛有孝抵賴不認走
散毛有孝因知係邱文林見挑作証恨其多事起意
糾同邱大章將邱文林毆打使其到官不敢質証邱
大章應允毛有孝即携扁担邱大章徒手同至邱文

林門首適邱文林持刀在屋削竹毛有孝卽向混駡邱文林回駡并欲扭其送官毛有孝用扁担毆傷邱文林右手背及右腿復舉扁擔撲毆邱文林用左臂格落扁担并用右手所執之刀戳傷毛有孝左乳倒地邱大章救阻無及將毛有孝背回旋卽殞命報縣驗訊通詳屢審供認不諱詰非有心致死查毛有孝行竊田稻贓經主認係屬罪人邱文林值夜看稍有守望相助之責卽屬應捕之人惟扁担已經格落復抵戳其左乳致斃與持仗格殺不同應以擅殺科斷

邱文林傷已平復將邱文林依律擬絞監候邱大章擬杖等因具題經臣部查竊盜聞捕脫逃及被逐情急拒捕者蓋恐被獲送官之故若捕人並未往拘而賊人反向捕人尋毆則殊出情理之外而賊勢之强横可知此案邱文林因毛有孝等偷割王倫川田內早稻該犯值夜防守曾經撞見嗣王倫川查明被竊屬實卽列該犯作証具控飭差查傳毛有孝聞知隨起意糾毆使該犯到官不敢質証毛有孝用扁担毆傷該犯手背右腿復舉扁担撲毆該犯格落扁担用

刀抵戳致傷毛有孝左乳殞命細核案情毛有孝行竊王倫川田稻不屬罪人邱文林值夜看守即屬應捕之人毛有孝因被控慮及該犯作証即不逃匿亦當向該犯婉求勿証乃敢將應捕之人糾夥執械尋毆是其恃強行兇較之賊人臨時持仗拒捕者其情尤重而邱文林以捕人身受二傷抵戳賊人斃命較之罪人不拒捕而擅殺者其事懸殊自應準情定擬方成信讞今該撫遽將邱文林依罪人不拒捕而擅殺律擬絞是以受傷之捕人律以不拒捕而擅殺之

條所擬殊未允協案關罪名生死出入臣部未便率
覆應令該撫詳核案情另行按例妥擬具題到日再
議等因具
題奉
旨部駁甚是依議欽此當即行文轉飭覆訊茲據該縣覆
訊改擬招解覆審無異查律載罪人持仗拒捕其捕
者格殺之勿論已就拘執及不拒捕而擅殺者各以
鬬殺論又查乾隆四十六年刑部議覆山西梁崇祿
圖姦竇生宜之妻竇生宜毆梁崇祿拾石回毆竝

未成傷被竇生宜棍毆身死以律內止載罪人不拒捕及持仗拒捕二項其拒捕而事主受傷與未受傷並無分別將竇生宜照罪人不拒捕而擅殺擬絞欽

奉

諭旨梁崇祿實亦拒捕秋審時當入可矜不必另立科條并奉部定議嗣後凡引罪人不拒捕而擅殺案內拒捕有據者不論已未受傷均入可矜又乾隆五十六年浙省餘姚縣民姚中岳戳傷姦夫張學思身死一案又嘉慶二年浦江縣民樓紹月毆傷竊賊樓由餘

身死一案均屬持仗拒捕因格落之後復行擅殺仍照罪人不拒捕而擅殺擬絞俱經奉部照覆在案此外並無先被拒毆而後擅殺者作何治罪明文但前准部議拒捕有據者不論已未受傷均入可矜等議是先被拒傷後復擅殺者似屬仍應擬絞此案邱文林被毛有孝拒傷卽已格落扁担復又戳傷致死與持仗被殺者有間而與姚中兵樓紹月各案情事相同是以前將邱文林一犯照罪人不拒捕而擅殺律擬絞唯查上年刑部議覆福建省黃遐齊等致傷鄧

賊許興早身死案內聲請嗣後凡黑夜偷竊或白日
入人家內院內並市野偷竊有人看守財物如事主
當時追捕毆打致死及拒捕未成傷者杖一百徒三
年至事主鄰佑隔日毆死偷竊財物之賊如賊犯不
服拘執及雖已就拘而拒捕成傷者均于殺罪上減
一等杖一百流三千里等因奏准通行在案此案邱
文林輪值巡田有守望相助之責訓與鄰佑無異毛
有孝于七月二十四日夜竊稻至八月初三日趕向
爭毆被邱文林戳傷致死與鄰佑隔日毆死竊賊拒

捕成傷之例相符自應遵照新例改正將邱文林依
例擬流等因具
題前來查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論等
語此案邱文林因毛有孝等偷割王倫川田稻該犯
輪值看守曾經撞見顧工王倫川查知列該犯爲証控
縣差傳毛有孝聞知起意糾毆使該犯到官不敢質
証即携扁担糾同夥賊邱大章至該犯門首適該犯
持刀削竹毛有孝用扁担疊毆其手背右腿復舉扁
担撲毆該犯用左臂將扁担格落用刀抵戳致傷毛

有孝左乳殞命核其情節毛有孝黑夜行竊田稻贓
據現獲實屬罪人該犯以輪值防守應捕之人查知
竊情轉告事主具控並無不合乃毛有孝慮其質証
糾夥持械登門尋鬨疊毆致傷是該犯並未追捕死
者先發制人反向尋鬨令其不敢質証較之拒捕格
鬪情罪尤重自與例載鄰佑隔日追捕之專條不同
今該犯又有巡查之責其先受二傷始用左臂將扁
担格落順用右手所執之刀抵戳致傷其左乳事在
倉猝殺由回格正與罪人持仗拒捕被捕者格殺之

律相符自應依律擬以勿論該撫將鄭文林依罪人不拒捕而擅殺律擬絞經本部以情罪未協題駁另審妥擬去後茲該撫並不查照部駁情節照律定擬反援引與本案情節不符之遠年成案又將該犯牽引鄰佑隔日毆死竊賊之例問擬滿流不知鄰佑隔日毆死賊犯擬流之例原指捕人追捕賊犯不服拘執而拒捕成傷被捕人事後逞忿致斃者而言如賊犯挾仇逞兇持仗尋毆捕人成傷被捕人格殺者是其格殺緣由以行竊論則在事後以賊人逞兇尋毆

論則實在登時若照捕人事後擅忿毆死竊賊例擬以杖流是以登時格殺賊犯之案引科事後擅殺之條殊未允協邱文林一犯應改依罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論律勿論所有先後錯擬絞流並違例援引舊案各職名應令該撫照例查取送部查議該撫前疏內稱邱大章聽從夥竊計贓一兩零合依盜田野穀麥計贓准竊盜論竊盜贓一兩以上杖七十爲從減一等律杖六十免刺等語查邱大章夥竊稻穀又復聽糾尋毆亦屬持強邱大章除行竊計贓

輕罪不議外應照不應重律杖八十免刺事犯在嘉
慶四年十一月二十七日並本年四月十四日兩次
恩赦以前所擬杖罪應予援免餘均應如該撫所題完結
等因嘉慶五年八月十二日題十四日奉
旨依議欽此



革捕窩匪疊竊勒贖分贓并起意拒捕傷差分

別治罪

浙江巡撫阮　爲訪拏事嘉慶八年閏二月十九日

准

刑部咨開據浙江巡撫阮　咨稱江山縣革捕姜標

窩庇積匪蔡勇等疊竊勒贖分贓并拒捕傷差一案

緣姜標籍隸江山曾充捕役於嘉慶四年間怠緝斥

革種田度日與同縣人蔡勇鄭塔鼻朱小癩頭等素

相交好朱小癩頭先於乾隆四十五年行竊事主朱

時習家杖責刺臂交保李二管束姜標等均未犯案
嘉慶五年十二月十二日蔡勇朱小癩頭鄭搭鼻同
在姜標家內各道貧難朱小癩頭起意行竊姜標願
爲窩庇各犯允從即於是夜偷竊事主毛步陽猪隻
是月二十三日夜鄭塔鼻糾同蔡勇偷竊事主周萬
興家牛隻又二十四日夜鄭塔鼻糾同蔡勇偷竊事
主周長老家布褶牛隻六年正月初一日夜蔡勇糾
同鄭塔鼻行竊事主周長老家火鉗酒壺是月初七
日夜蔡勇獨竊事主聶牛載家猪隻米穀六月二十

七日夜蔡勇獨竊姜紹可家猪隻以上各案原贓先後運往姜標家內窩藏各事主毛步陽等因姜標係屬革捕稔知賊踪均各托其查覓該犯即乘機勒令收贖毛步陽等或因鄉愚畏累或以贓數無幾各按贓之輕重自出銀十兩及錢五六千以至數百文不等將贓贖回未控姜標隨與蔡勇多寡分用蔡勇又先于五年十二月十七日糾同鄭塔鼻竊得事主羅克仁家牛隻牽至涂言貴家告知窃情宰殺賣錢均分又六年七月二十九日夜糾同祝添河偷窃事主

鄭世槍家牛一隻交明知竊情之周時波牽賣得錢分用朱小癩頭亦先於五年十二月十九日夜聽從逸賊何明魁偷竊事主陸奠邦家牛隻牽交姜標牽賣俵分又六年三月初二日夜聽從逸賊王忠竊得事主戴大隴家米穀等物均分食用事主羅克仁等均呈報飭緝在案嗣經該縣訪拏姜標聞風逃逸先後緝獲蔡勇等犯并據事主毛步陽等補報前來正在錄供詳報間據差役鄭斌王陞毛幅查知該犯姜標潛回在家前往拘拏姜標見而情極即取身佩小

刀自割頭顱鄭斌上前扭奪姜標順用小刀拒戳鄭
斌左腿一下維時姜標之同居胞弟姜連進及未獲
之姜盤珠并妻兄劉老八族兄姜狗俱各在旁王陞
等一齊趕攏撲捉姜標喊令姜連進等帮同拒捕姜
連進即取姜標家鉄鎗毆傷鄭斌左腦相連腰眼并
王陞右腿劉老八亦取木鋤柄毆傷鄭斌左乳下右
脚外踝并王陞左乳下右肐肘右手腕左腿及毛頭
右肐肘姜盤珠姜狗在場喊嚷並未傷人嗣又有縣
役趙至劉老八姜盤珠姜狗先經逃逸當將姜標姜

連進獲案訊詳緝審行據該縣以逸犯弋獲無期先就現犯審擬詳解據將窩庇積匪叠窃勒贖分贓及起意拒捕傷差各情供認不諱詰無預謀糾約打奪情事似無遁飾或贓經事主贖回或供與報呈脗合正賊無疑分案計贓均不及二十兩即統計各案亦在三十兩以下查姜標本係已革縣捕賊匪蔡勇等多名恃其窩庇肆意叠窃該犯代爲勒贖宰賣分肥即與造意無異較之但經分得些微贓物或止代爲賣贓者迥不相同按例應照窩留積匪之家造意分

贓代賣改發極邊烟瘴充軍迨經訪聞差拏該犯復敢喝同姜連進等拒捕傷差實屬不法姜標除盜牛宰殺窩家知情分贓并勒贖分肥及并計全贓各輕罪不議外合依罪人被獲拒捕犯該極邊烟瘴者改發回疆為奴例遵照新例改發伊犁當差仍盡盜牛宰殺本法枷號一個月姜連進幫同拒毆傷差其所持鐵簡係屬應禁兇器自應照例問擬姜連進除拒捕為從輕罪不議外合依兇徒因事忿爭執持兇器傷人發近邊充軍例應發近邊充軍到配杖一百折

責安置蔡勇疊竊八案之多實屬積猾其各案計贓俱輕卽盜牛宰殺亦例止附近充軍俱在輕罪不議之條蔡勇合依初犯再犯之賊疊竊至八案以上者照積匪猾賊擬遣例改發伊犁當差涂言貴周時波各明知竊情窩留蔡勇等牛隻宰賣分贓一次均合依盜殺者枷號一個月發附近充軍窩家知情分贓者與盜同罪例各枷號一個月發附近充軍到配杖一百折責安置鄭塔身疊竊五案計贓俱輕情類積猾其盜牛宰殺係屬爲從二罪相等應從一科斷鄭

堵鼻合依積匪猾賊量減一等擬以滿徒例杖一百
徒三年仍盡盜殺爲從本法加枷號二十五日朱小
瘸頭前次犯竊事在嘉慶元年
大赦以前例免併計此次應仍作初犯論該犯與祝添河
均屬盜牛宰殺爲從朱小瘸頭祝添河除計贓輕罪
不議外均合依盜殺者枷號一個月發附近充軍例
爲從減一等各杖一百徒三年枷號二十五日均定
地發配折責安置各犯內有事犯在嘉慶六年六月
十一日

恩旨以前到官在後且姜標等均係因窮擬遣應各不准

援減各犯除姜連進外餘俱照例分別刺字朱小癩

頭前刺臂字仍行起除蔡勇之父蔡秀賢訊不知情

其不能禁約子弟例應笞責飭提發落朱小癩頭之

原保李二失於管束應得杖罪事犯

赦前准予援免此外均究無窩夥窃劫別案及同居親屬

知情分贓保隣牌甲亦無得規容隱均毋庸議鄭斌

等各傷均經平復未起各賍及估賍錢文照數追賠

分別給主具領賊具小刀及宰牛刀斧并拒捕兇器

案結銷毀逸犯何明魁等飭緝獲日另結此案革捕
窩匪係該縣自行訪拏免其查議所有承審遲逾分
限一月以上職名係署江山縣事試用知縣劉炳相
應列揭附参等因抄招咨達前來據此姜標等均應
如該撫所咨完結仍令照例彚題逸犯何明魁等應
令該撫飭緝務獲審擬另結至議處文職並應否免
議事隷吏部應將原咨抄招揭送吏部查議可也

聽從有服親屬捉姦殺死姦夫及聽從事主捕賊殺傷之案均照擅殺罪人定擬

刑部咨開據雲南巡撫孫　咨稱建水縣夷民普其典等聽從普尚文捉姦共毆李小道身死一案將普其典依鬪毆殺律擬絞監候等因具　題奉准部咨以此案普其典係姦婦胞兄普尚文族姪既與異姓有間且係普尚文約同往捉亦與凡人徑自捉姦係無別情者不同自應依擅殺定擬該撫科以尋常共毆鬪殺之條係屬錯誤普其典應改依罪人不拒捕

而擅殺者以鬭殺論其毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決等因題覆咨行到院除晉其興入于下年秋審辦理外查本夫本婦之有服親屬許其捉姦者因親屬休戚相關激於義忿故以擅殺科罪若無干之人例不准捉姦遇有殺傷無論捉姦之人殺死姦夫或被姦夫殺死捉姦之人均以凡論向來帮同捉姦之人凡人有殺死姦夫者俱照鬭殺擬絞今奉部以晉其興係姦婦胞兄晉尚文族姪與異姓有間又係晉尚文約其同往與凡人自

往捉姦者不同改擬擅殺是此後凡無服并外人爲
有服親屬糾往捉姦殺死姦夫之案均應照擅殺辦
理其幫捉之人旣與捕人同論則格殺拒捕之姦夫
應否亦得照律勿論若姦夫拒傷致死應否亦以罪
人拒捕擬斬雖挾嫌妬姦乘機殺害圖洩私忿審明
謀故情節原應各照本律問擬倘無挾嫌妬姦乘機
洩忿情事先止聽從往捉後因死者辱詈或聲言日
後報復臨時起意致斃等案若仍擬故殺則幫捉之
人仍得不與捕人同論應否畧其故殺之情亦以擅

殺罪人科斷以上各案情事所常有援引既無明文斷罪恐有出入相應咨明大部明定例文通行遵照庶不致錯誤再姦盜情事相同竊盜案內除事主雇工奴僕隣佑皆應捕之人嗣後倘事主邀同絕不相干之人捉拏盜賊其帮捕之人殺死賊人或被賊犯拒殺應否亦照事主例定擬之處亦請部示辦理相應移咨等因前來查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論若已就拘執及不拒捕而擅殺各依鬭殺論又例載非應許捉姦之人有殺傷者並依鬭殺論

又姦情確鑿本夫及應許捉姦之親屬起意殺死姦夫案內其聽從加功者無論應許捉姦之親屬及不應捉姦之外人審明實係激于義忿照共毆餘人律杖一百如有挾嫌妬姦謀故別情乘機殺害圖洩私忿者仍照謀故本律問擬又姦夫拒傷非例得捉姦之人如至殘廢篤疾罪在滿徒以上者依律擬以絞候各等語是例載非應捉姦之人幫同捉姦殺傷姦夫應否照擅殺定擬總以是否有服親屬糾往爲斷蓋親屬糾往者事起親屬殺由義忿故定例如審無

挾嫌妬姦別情卽在場加功亦照餘人律擬杖所以懲淫兇而申義忿也今該撫咨以幫捉之人旣與捕人問論則格殺拒捕之姦夫應否亦照律勿論若被姦夫拒傷致死應否亦以罪人拒捕擬斬並先止聽從往捉後因死者辱駡或聲言日後報復臨時起意致死等案應否畧其故殺之情亦以擅殺罪人科斷咨請定例等因查不應捉姦之外人聽從本夫及有服親屬謀故殺姦夫實係激于義忿者例應照擅殺餘人定擬其姦夫拒傷非應許捉姦之人如傷至殘

廢罪應滿徒卽問擬絞候已照罪人拒捕律辦理矣若因拒捕致被格殺及殺死捕人應均照罪人拒捕本律定擬併可概見至先止聽從往捉後因死者辱罵或聲言日後報復臨時起意致斃是致斃雖由詬罵究由捉姦起衅並無別故與例內挾嫌妬姦乘機殺死圖洩私忿應照謀故問擬者不同且死者究係因姦罪人自應仍以擅殺論惟案情變幻百出全在承審官悉心研鞫務得確情並究明律義例意庶案無遁飾罪無枉縱該撫又稱事主逃閩絕不相干之

入捉拏流賊其帮捕之人殺死賊人或被賊犯拒殺應否亦照事主例定擬等語查絕不相干之人固不得謂事主但既爲事主所邀即有守望相助之誼與隣佑無異如犯殺傷等情自應以擅殺科斷以上各項律例俱已該括各有指歸若再另設科條反多支離致生枝節益滋牽混所有該撫聲請另行定擬之處俱毋庸議相應咨覆該撫並傳知直隸等司通行內外問刑衙門一體遵照以免歧誤可也嘉慶六年正月初二日浙省准咨

重犯越獄有獄管獄各官俱照例罰俸五年限
滿不獲按其賄縱疎脫分別治罪

刑部　題署廣東巡撫瑚　題廣州府等承審恭革
署儋州知州鄧宇令等疎縱絞犯王必寧越獄脫逃
一案嘉慶五年十二月十八日題六年三月二十一
日奉
旨該部核擬具奏欽此該臣等議得據署廣東巡撫瑚
疏稱緣王必寧籍隸儋州因疑孫兆錫竊空田水將
孫兆錫毆傷身死罪應絞候業據該署州鄧宇令驗

訊通詳照例監禁俟未覆審招解之犯因該州監倉
柵口向有活柱一條爲提發人犯啓閉出入之所全
藉鉄鎖封固嘉慶五年五月十二日晚間該州吏目
曹聯開親赴監所驗明該犯王忞寧銬鐐完固收入
內監將監倉柵口封鎖禁卒薛惠杜連刑書周鳴皐
貼倉看守値宿更夫楊茂營兵吳國壯在監門外支
更巡邏是晩風雨交作五更尤甚薛惠等各因困倦
睡熟楊茂等進更舖躱避風雨旋即就寢黎明時候
薛惠等醒見柵口鉄鎖扭落活柱抽去喊同楊茂等

查看王必寧並無踪跡原帶鐐銬扭斷在地其圍墻內有靠放木柱痕跡知係該犯乘間越墻逃逸具報差緝因鄧牢令先於應解道庫錢糧並不依限完解揑報全完案內叅奏革審經將吏目曹聯開奏叅提犯解省審辦隨准部覆飭行確審逸犯王必寧屢緝無獲管兵吳國壯因病身故屢審薛惠等供認前情不諱嚴詰實係失於防範致被脫逃並無受賄縱放情事此案署儋州鄧牢令疎防該犯一名越獄應照新頒之例革職留任限年督緝限內拿獲開復逾限

不獲降一級調用該員先因應解道庫錢糧揑報全

完奏叅革審應俟彼案審明按例分別辦理吏目曹

聯開有管獄之責並不嚴加防範現經審明禁卒並

無賄縱果係偶致疎脫現行新例以有獄官離任恊

緝呼應不靈並無承緝之實議以署任緝拏則管獄

官事同一例亦毋庸于革職之後署于地方恊緝曹

聯開應請卽照定例杖一百徒三年禁卒薛惠等分

別擬以徒杖等因具

題前來查臣部于嘉慶六年二月進

是條例內凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃將有獄
及管獄各員俱照舊例叅革留于該地方協緝五年
限滿不獲審係禁役賄縱脫逃者協緝各官俱發軍
台効力贖罪若審明並無賄縱果係依法看守偶致
疎縱者協緝各官杖一百徒三年倘一犯不獲及他
人捕獲者仍照例科罪等因奏准在案又吏部條例
內凡反叛斬罪人犯越獄管獄官革職拏問有獄官
革職戴罪限一年督緝全獲開復逾限不獲革職凡
海巨盜斬絞重犯有獄官革職留任限一年督緝限

內拏獲者有獄官一年無過開復逾限不獲分別名數降調革職等因叅觀各例管獄官係專管之員故入犯一經脫逃即行革職留于地方協緝至有獄官究與管獄官有間是以吏部例止革職留任先令督緝一年後犯未全獲應按其未獲犯名數分別降調革職完案若督緝一年之後仍無一獲是既不能詳慎防範于前又不能迅速查拿于後致重犯倖逃法網皆由該員等始終玩誤所致自應仍照刑例將有獄官革任與管獄官一體協緝五年無獲分別治罪

此案恭革署知州鄧宰令于嘉慶五年五月在儋州任內疎脫絞犯王必寧一名越獄脫逃該員係有獄官按吏部則例應革職留任督緝一年全獲開復本案逃犯本祗一名無從分別名數如一年限滿無獲即應革任再照刑例留于地方協緝五年如再無獲照例分別治罪今該撫聲明鄧宰令違限不獲降一級調用等因是臣部協緝五年限滿無獲治罪之例竟成虛設且與吏部先令督緝一年限滿按其未獲名數分別降革之例亦屬不符殊非慎重監獄之道

該叅員先于應解道庫錢糧揑報全完案內據該督等叅奏革審擬以總徒四年勒限着令賠繳准予免議如逾限不繳仍請照例治罪經臣部于本年三月內議覆聲明令該督等將該叅員那移之項勒限賠繳如限內完贓准免其那移之罪仍照疎脫絞犯越獄例督緝一年限滿無獲即革任留于地方協緝五年再行分別辦理如限滿未完亦應扣滿協緝年限後仍治以那移總徒之罪奏准在案應令該撫遵照臣部原奏辦理至吏目曹聯開係管獄官按例郎應

革職留于地方協緝俟五年限滿無獲如舊係禁役疎虞再行杖一百徒三年今該撫並未將該革員照例協緝遽行擬徒亦屬錯誤應令該署撫將已革吏目曹聯開留于地方協緝五年如限滿無獲再行照例定擬並恐各省辦理此等案件復有如粵省之誤會者請將臣部奏定此條定例先行抄錄知照吏部並直省各督撫將軍一體遵照以免参差等因嘉慶六年四月十一日奏二十日奉

旨依議欽此

一覊禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃將有獄及管獄各官俱照舊例叅革留于該地方協緝五年限滿不獲俱係禁役賄縱故縱脫逃者協緝各官俱發往軍臺効力贖罪若審明禁役並無賄縱故縱情事果係依法看守偶致疎縱脫逃者協緝各官擬以杖一百徒三年如所限五年期內該員等能將正犯全行拏獲該督撫給咨送部引
見請
旨開復倘一犯不獲及他人捕獲者仍照例科罪至軍流

等犯越獄脫逃及斬絞人犯越獄拏獲案內另有軍流人犯未獲其有獄管獄各官仍照舊例分別議處

一羈禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃將有獄管獄各官革職留于地方照例限五年協緝如于限內拏獲他處案犯並非本案正犯乃按例協緝限滿無獲照例分別治罪

解犯越獄脫逃及斬絞人犯越獄業經案內另行軍
流人犯未獲其有獄管獄各官仍照舊例分別議處
一 監禁罪應凌遲斬絞立決監候重犯越獄脫逃務有
獄管獄各官嚴緝開于地方限例限五年協緝如于
限內拿獲他處案犯并非本案正犯乃按例為組限
滿無獲照例分別治罪

改遣脫逃除竊盜臨時拒捕等三項仍正法外
其餘加等調發遇
赦免其逃罪仍發原配
刑部爲通行事浙江司案呈准山東司傳抄所有前
事一案相應抄單行文浙撫轉行杭州將軍乍浦副
都統一體遵照可也計粘單內開據山東巡撫伊
咨稱據按察使荆道乾呈稱竊本部查例載充軍常
犯如有脫逃以次遞加調發又停發新疆改發內地
之犯如有在配脫逃仍照新疆遣犯脫逃例一體正

法又軍流人犯在
赦不分初犯再犯三犯俱免枷號仍發原配又嘉慶三年
清刑
恩旨續奉部議內開一停發新疆改發內地人犯嘉慶元
年恭逢
恩赦時欽奉
諭旨新疆等處人犯節經降旨加恩爲時無幾毋庸查辦
是以嘉慶三年辦理新疆人犯清理庶獄時所有前
項由新疆改發內地人犯亦概擬不准減等此次清

理庚獄新疆人犯既經奏
旨查辦此項人犯自應一體分别核減以歸畫一各等因
遵照在案是尋常軍流人犯在
赦前逃走被獲例得免其調發逃罪仍發原配改遣脫逃
被獲例應即行正法但查停發新疆改發內地人犯
現奉部議應發新疆人犯一體分别核減查此項人
犯既得同于尋常軍流一體援減則脫逃被獲事在
赦前者似亦應免其逃罪俾得一體仰邀
寬典以推廣

皇仁是否有當理合詳請咨部核示以便遵辦等情擬合
咨達等因前來查本年三月十二日欽奉清理庶獄
恩旨各省軍流以下各案分別減等發落經本部查明新
疆人犯既經奉
旨查辦所有新疆改發內地人犯自應一體分別核減又
八月內本部議覆河南省擬絞賊犯黃文甫聲請留
養本內請將應發新疆改發內地人犯除竊盜臨時
拒捕傷非金刃傷輕平復搶奪傷人傷非金刃傷輕
平復囘民犯竊結夥三人以上及執持繩鞭器械三

項情罪較重如有脫逃應照入犯脫逃之例即行正法其餘改遣人犯未罪原止軍流如有脫逃似未便統照逃遣人犯一體辦理但究係由外遣改發內地亦未便僅照尋常軍流脫逃例定擬各按該犯本罪上加二等調發于犯案發配時即面刺改發字樣等因題准通行各省在案是應發新疆改發內地人犯如有在配脫逃業經本部擬以正法及加等調發分別辦理玆據該撫咨稱此項人犯既得同尋常軍流一體援減則脫逃被獲事在

赦前似亦應免其逃罪等語查本年清理庶獄
恩旨係專指尋常軍流人犯減等者而言此項改遣人犯
脫逃如有拏獲除竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平
復等三項情罪較軍人犯雖被獲在本年三月十二
日欽奉清理庶獄
恩旨以前仍應正法外其餘別項並加二等調發改遣人
犯被獲如在
恩旨以前者自應一體免其逃罪仍發原配以廣
皇仁而示區別相應咨覆該撫并通行直省各督撫將軍

畫一辦理可也等因于嘉慶三年十月二十日浙省

准咨

流犯脫逃被獲改發其拿獲之省分毋庸議發

刑部咨開據江西巡撫秦　咨稱建昌縣盤獲逃流陳添林一犯籍隸浙江嘉善縣因聽從李阿四等行竊事主張兆堂船上計贓逾貫案內審依竊盜贓一百二十兩以上絞爲從減一等律杖一百流三千里僉發湖北鍾祥縣安置於嘉慶七年十二月初一日到配折責交保看管該犯因在配窮苦於八年六月二十八日乘閒與同配流犯陳九大脫逃陳九大患病落後該犯日行山僻小路求乞夜宿孤廟涼亭於

七月十六日行至建昌縣山口地方即被兵捕盤獲送縣訊明該犯在配脫逃配所看役並無賄縱情弊逃後亦無行兇爲匪及知情容留之人陳添林合依尋常案內流三千里人犯在配脫逃被獲例枷號一個月改發附近充軍於左面添刺逃流二字并補刺所毀竊盜二字查原犯流三千里人犯在逃被獲應就其現配地方計程調發查五軍道里表內開載湖北安陸縣屬犯該附近充軍者東至江蘇常州府武進縣陽湖縣無錫縣金匱縣南至江西吉安府等縣

西至四川重慶府巴縣璧山縣永川縣合州又至順
慶府廣安州岳池縣令該犯陳忝林係浙江嘉善縣
人原犯流三千里發湖北安陸府鍾祥縣安置在配
脫逃被獲改發附近充軍除江西省係拿獲省分毋
庸議發外應請將陳忝林調發四川省安置配所看
役訊無賄縱情弊應聽配所擬結所有拿獲逃流一
名應敘職名係建昌縣知縣沈禮義武職係九江前
營專汛把總張秀除咨吏兵部外相應咨明等因前
來據此已獲逃流陳忝林應如該撫所咨完結配所

看役前據湖北巡撫審擬咨部業經本部核覆並將
疏縱職名咨送吏部查議在案未獲逃流陳九大應
令該撫一體飭緝務獲審擬報部可也嘉慶九年四
月初十日浙省准咨

竊盜臨時拒捕等犯改遣脫逃[illegible]發充其

正法

刑部爲盤獲逃軍事河南司案呈據浙江巡撫阮
咨稱山陰縣拿獲逃軍馬根一案緣馬根即馬合書
係河南修武縣人先于乾隆五十六年在原籍行竊
事主張喚家杖責刺臂嘉慶三年九月行竊獲嘉縣
事主張苞家臨時拒捕傷非金刃傷輕平復擬改發
遠充軍面刺改遣二字咨解來浙發奉化縣安置于
嘉慶四年九月十八日到配杖責交保[illegible]收管

安置詎該犯于五年正月二十八日在配乘閒脫逃
日則山鄉求乞夜宿孙廟凉亭二月初三日逃至山
陰縣柯橋地方經柯橋巡檢拿獲解縣訊供通詳飭
審茲據訊明配所並無賄縱逃後亦無行兇爲匪及
知情容留之人查發遣新疆人犯脫逃被獲正法又
乾隆三十二年定例由新疆改發內地面刺改遣人
犯脫逃仍行正法又嘉慶四年五月內奉刑部議改
遣十二條內將積匪猾賊竊盜臨時行强拒捕傷非
金刃傷輕平復等六條仍發新疆再查發遣新疆人

犯脫逃正法之例原爲邊地甫經戡定不得不從嚴

懲治今新疆久隸版圖與內地無異發往人犯與發

遣黑龍江等處情罪相同查發黑龍江等處各條除

強盜免死減等係出重減輕之犯如有脫逃例應正

法外其餘例應發往及由輕加重改發者如有脫逃

例止枷號今原發新疆十一條及此次續發六條原

例罪止軍流係由輕加重與免死減發由重減輕者

不同一經潛逃即予駢首似覺情輕法重且與黑龍

江等處人犯脫逃止加枷責者輕重懸殊請嗣後發

遣新疆人犯脫逃亦照黑龍江等處之例由免死減發者仍行正法其餘遣犯脫逃被獲即在配所加枷號三個月杖責管束等因奏准通行遵照在案其例前原發內地之改遣人犯如有脫逃作何辦理未奉議及查應發新疆改發內地之犯脫逃正法從前原係照新疆之例辦理今奉發新疆各犯如有脫逃已照黑龍江等處人犯脫逃之例由死罪減發者正法由輕加重者枷責分別辦理則從前原發內地由輕加重之改遣人犯似應遵照新疆脫逃改定之例畫

一辦理如或因此係改遣人犯並非新疆人犯如有
脫逃仍應照舊例正法是不特誠如部議似覺情輕
法重抑與由死罪減輕之犯無所區別并與現奉新
例不符且新疆脫逃獲日罪止枷責在內地脫逃獲
日轉仍正法亦非昭情法之平所有新疆人犯脫逃
獲日既在新疆配所枷責則改遣在內地脫逃獲日
卽應在內地配所枷責互相參觀地異法同例臻畫
一此案馬根原犯情罪係由輕加重由新疆改發內
地之犯應否卽照新疆人犯脫逃被獲在配所枷責

例將該犯仍發奉化縣配所枷號三個月滿日杖責
管束以示懲儆該犯雖事犯在本年四月十四日清
刑
恩旨以前原犯係竊賊軍罪逃罪不准援免地保沈有章
訊非賄縱聽配所奉化縣擬結所有拿獲鄰境逃軍
一名應議叙職名係山陰縣柯橋巡檢繆之灃合并
聲明緣関更定新例相應咨請部示等因前來查應
發新疆改發內地人犯前經本部于嘉慶三年八月
議覆河南巡撫題黃文甫行竊逾貫案內題准竊盜

臨時拒捕傷非金刃傷輕平復等三項情罪較重如
有脫逃仍行正法其餘情節較輕之搶竊滿貫擬絞
秋審緩決減發等十項脫逃加二等調發等因通行
在案嗣于嘉慶四年五月議覆伊犁將軍　奏各廠
做工人犯甚少請將停發新疆人犯發遣伊犁案內
議將積匪猾賊並竊盜臨時拒捕傷非金刃傷輕平
復等六項仍發新疆等處并請嗣後發遣新疆人犯
脫逃照黑龍江等處之例由死罪減發者仍行正法
其餘遣犯脫逃被獲即在配所用重枷枷號三個月

杖責管束等因奏准通行亦在案此案逃軍馬根係行竊臨時拒捕傷非金刃傷輕平復于例前改發邊遠充軍脫逃被獲之犯該撫以應否即照新疆人犯脫逃被獲枷責例將該犯仍發原配枷號三個月折責管束等因咨請部示查此項改遣人犯既經奏明仍發新疆如有脫逃被獲即在配所枷責管束該犯並非由死罪減發之犯自未便仍行正法惟新疆因係外遣無可加等調發是以即在配所枷責管束該犯係例前改發內地軍犯應即照黃文甫案內由新

疆改發內地之搶奪滿貫等十項人犯脫逃後加二
等調發應令該撫即將該犯于原犯邊遠充軍上加
二等調發極邊烟瘴充軍仍照例枷責面刺逃軍字
樣不准援免再查例前所發之竊盜臨時拒捕傷非
金刃傷輕平復之犯既于本罪加二等調發其例前
改發內地之回民犯竊結夥三人以上及執持繩鞭
器械并搶奪傷人傷非金刃傷輕平復二項人犯如
有脫逃亦應于原犯軍罪上加二等調發以歸畫一
相應一併行知該撫并通行直省各督撫將軍一體

照辦至配所看役及疎脫職名應令該撫速飭擬議

報部至議敘文職事隸吏部應將原咨送吏部查辦

可也等因于嘉慶五年八月二十二日浙省准咨

逆回案內緣坐爲奴人犯脫逃後限內拏獲照
例枷責另給官兵爲奴
刑部爲遵
旨核擬具奏事內閣抄出杭州將軍明等 奏拏獲脫逃
爲奴人犯馬戸哥子審明定擬一摺嘉慶九年九月
初六日奉
硃批刑部核擬具奏欽此欽遵于初九日抄出到部該臣
等議得據杭州將軍明 等奏稱竊照甘肅逆回緣
坐案內發交杭州駐防官兵爲奴之馬戸哥子本年

五月初七日脫逃經臣明俊繕摺具奏請將伊主廂
藍旗滿州驍騎校泰成交部擬罪並將該管官員議
處在案臣阮　旋據餘姚縣知縣定育稟稱該縣境
內于六月十七日盤獲逃犯一名訊係馬戶哥子解
省審辦等情當即飭交臬司文霈督同杭州府知府
李坦理事同知順慶錄供招解前來臣等提訊緣馬
戶哥子係甘肅逆回案內馬建功之姪例應緣坐于
乾隆四十九年解浙分給泰成爲奴彼時該犯年甫
七歲今已二十七歲服役二十一年相安無異近來

漸躭醉飽并將伊主衣服當錢使用經泰成查出該犯懼責隨于五月初七日潛行躲避出城渡江至馬廠遇村乞食行至餘姚縣地方被獲解省訊據供明前情不諱臣等以該犯童年到配已逾二十年忽然脫逃必有人商量指引且在外多日亦必有容留之人嚴行究詰據供伊主泰成平日看待尚好但約束甚嚴不許與外人往來並沒有人商量指引實因懼責走出至滿營馬廠乞食不知東西南北日走日遠在餘姚縣被獲我用膏藥貼掩面上刺痕日間沿村

行乞夜宿凉亭空廟並未生事亦無容留之人矢供不移似無遁飾將馬戶哥子依律擬以枷杖另給官兵爲奴等因具

奏前來查例載發遣爲奴等項人犯脫逃被獲在配所用重枷枷號三個月杖一百等語又嘉慶八年二月貴州巡撫咨石峯堡案內分賞爲奴人犯丑娃子脫逃被獲一案卽照例枷杖另給官兵爲奴咨部完結在案此案分賞爲奴人犯馬戶哥子在配脫逃被獲旣據該將軍等審明該犯逃後並無爲匪不法別情

應如該將軍弈所奏馬尸哥子合依為奴人犯在配脫逃獲日用重枷枷號三個月杖一百例用重枷枷號三個月滿日杖一百另給官兵為奴伊主驍騎校泰成並該管官員前經該將軍奏請交部議擬經 臣部知照兵部照例辦理在案該將軍等奏稱該犯既于百日限內經餘姚縣知縣定育緝獲伊主泰成暨該管官員失于覺察之處聽候部議等語應俟

命下移咨吏兵二部核辦所有 臣 等核擬緣由理合恭摺

具

奏請

旨等因嘉慶九年九月二十日奏本日奉

旨依議欽此

知縣諱匿差役誣指良民拐賣糾夥索詐毆斃
人命輪姦婦女除分別治罪外知縣病故將伊
子發往軍臺効力贖罪該管知州照例議處
閩督玉　等　奏審明誣指拐賣索詐毆斃人命輪
姦婦女之張虎等治罪併德化縣令李宗澍規避捏
詳等情一摺嘉慶五年六月二十八日奉
上諭據玉德等奏審擬德化縣差役張虎斃命輪姦一案
向來交外省審辦之案多有將原告審虛者此案德化
縣知縣李宗澍業已病故該督等無所用其廻護是以

究出實情按律定擬除張虎一犯業於審明後即行正法外其黃鑽張鸞二犯不但隨同張虎攔截索詐斃命復與張虎將黃珠娘輪姦兇淫已極若問擬絞候應入明年秋審情實始予勾決未免稽延黃鑽張鸞均著即行處絞至德化縣知縣李宗澍於縣役斃命之案並不據實究辦輒將縣役改作民人並諭令刑書捏為自行訪聞不但規避處分且欲見長邀功若使其人尚在其罪不止發遣今因身故免議不足示懲著該督等查明伊之長子如有官職或係監生即行斥革發往軍臺如

係平八亦即發往軍臺效力贖罪以示懲儆其餘各犯仍著刑部核擬具奏再閩省向有械鬬及搶人勒贖之案地方官懼干失察處分往往延擱不辦有意消弭此等惡習最爲可惡嗣後該督撫等務須通飭所屬實力整頓遇有此等兇惡匪徒必當隨案嚴懲其地方官查緝不力及有心諱匿即行嚴叅治罪不得稍有姑息將此通諭知之摺併發欽此欽遵抄出到部該 臣 等議得

據閩督王 等奏稱竊照德化縣知縣李宗澍於縣役張虎誣指縣民許義賜拐賣起意索詐並毆傷許

義賜斃命復與伊弟張鸞等將黃珠娘輪姦該縣庇役捏詳幾至羣兇漏網先經臣等恭摺參奏奉旨此等縣役張虎於縣民許義賜爲子娶媳路經該縣張虎輒誣指拐賣起意索詐並用拳毆傷許義賜斃命復與伊弟張鸞等輪姦黃珠娘情罪可惡所有庇役捏詳之知縣李宗潮著革職其不行詳揭之知州陳邦泰著解任交與該督等提同案內人證嚴行審訊一經審實即將圖詐輪姦致斃人命之張虎即行正法餘俱按律定擬具奏欽此欽遵臣等查此案先經行提全案犯卷

並該叅員李宗澍永春州知州陳邦泰赴省飭司審
辦嗣據署德化縣知縣郃自錦具詳李宗澍奉叅飭
事之後因染患濕疾腫脹病症不及起解隨飭署
永春州慶保就近取具該叅員親供先行申送一面
飭行赶緊醫痊去後旋據該縣通詳該叅員李宗澍
醫治無效於嘉慶五年四月二十七日身故等情又
經檄飭署永春州慶保親詣驗明委係病斃並無別
故塡格通詳在案兹據布政使李殿圖按察使瞻柱
鹽法道陳觀督同福州府知府岳山海防同知張釆

五署糧捕通判富永審擬解勘前來除陳緩一犯於
解省後在閩縣監病故外 臣 等隨率同司道提犯逐
一研訊緣張虎籍隸德化充當該縣快役嘉慶四年
九月初二日有原籍德化寄居尤溪縣之民人許義
賜托伊妻兄王盤在永春州聘娶孫囘觀婢女黃珠
娘帶囘與伊子許添與爲妻經王盤僱備夫轎並令
工人陳玉依挑擔伴送路經德化縣西門張虎撞遇
查問許義賜告知情由張虎因許義賜係尤溪口音
指爲拐販起意索詐隨向黃鑽商允復糾伊弟張鸞

及張兒郭潛鄭前杜諸林珍王楻陳爕鄭果並在逃之鄭益一一共十二人赶至半嶺地方將許義賜等攔住聲稱拐販人口欲拏送官許義賜取出婚書給看張虎奪取婚書拳傷許義賜左肋拉其進城許義賜不肯行走黃鑽張鷺鄭果各用竹烟筒毆傷許義賜頂心顖門右額角等處許義賜用頭向撞張虎復用拳毆傷許義賜額顱倒地磕傷左額角左耳竅陳玉侯因見人衆不敢解勸該犯等將許義賜同黃珠娘行李一并截至張虎家中陳玉侯隨往剖辨央其放

同張虎不依將許義賜鎖於石磨子上並將黃珠娘寄頓素與張虎姦好之徐團娘家勒令許義賜出銀四十圓釋放許義賜令陳玉侯赶同州城向王盤設措番銀張兒等九犯俱各散歸張虎黃鑽張鸞同至徐團娘家張虎起意輪姦復與黃鑽張鸞商允遂於是晚及初三日夜將黃珠娘輪流姦污迨初四日夜許義賜因傷殞命張虎畏懼遂邀黃鑽鄭果至家商議假裝自縊張虎用繩做活套頭黃鑽鄭果將許義賜屍身拴吊梁上捏稱夜間巡獲一男一女查係拐

犯許義賜因衙門未開欲俟天明稟送許義賜當夜乘閒自縊等虛詞赴縣具稟該犯張虎復向仵作陳喜嚇稱如敢驗出傷痕定行殺害陳喜素畏該犯兇橫因即應允迨陳玉侯同王盤取銀赶至德化縣見許義賜業經身死報知屍親許添與許妙來縣該叅員李宗澍詣驗仵作陳喜捏報自縊指傷為發變又時值天晚該叅員未及細驗諭令棺殮屍子許添與同伊叔許妙不甘赴州具控適該叅令李宗澍送考在州遂捏稱許義賜實係自縊斃命並稱係自行訪

聞張虎並非縣役向州面稟該州信以爲實逕提訊
拖累將屍親同呈詞發交該叅令帶回查訊該犯張
虎捏稱撞遇許義賜攜帶孫姓婢女路過疑係拐販
帶同黃鑽將許義賜同婢女攔至家內索詐許義賜
無銀窘迫自縊其毆斃輪姦一節並未承認黃珠娘
因礙顏面亦未將張虎等輪姦情事供明該叅令因
縣役毆斃人命有干嚴例隨諭令刑書陳元振揑爲
自行訪聞並將縣役改作民人敘詳通報當查詳內
情節支離卽經批飭該州提訊旋據屍子許添與赴

臣汪志伊衙門具控隨檄司飭委馬巷通判馮國柄
署仙遊縣知縣葉紹芬前往開檢許義賜屍身頂心
顖門額顱兩額角耳竅左肋均各有傷兩耳骨並無
縊痕實係因傷斃命並非自縊身死等情填格錄供
通詳並據藩臬兩司暨興泉永道揭報經臣等恭摺
參奏奉
旨嚴審定擬茲臣等提犯逐一研訊據各供認前情歷歷
如繪再三嚴詰加以刑嚇矢口不移案無遁飾除陳
煖業於取供後在監病故外將張虎依例擬斬立决

恭請

硃批

王命綁赴市曹即行正法是欽此黃鑽張鸞擬絞監候鄭杲等擬以遣流知縣李宗澍擬發伊犁韓明業已病故應毋庸議等因具

奏前來查例載輪姦之案審實照光棍例分別首從定擬又惡徒夥衆將良人子弟搶去強行雞姦者無論曾否殺人仍照光棍例爲首者擬斬立決爲從同姦者擬絞監候餘犯問擬發遣又律載略賣窩主知情與犯人同罪至死減一等又官司故出入罪全出者

以全罪論若囚未决放及放而還獲各聽減一等又
官吏仵作受財故檢驗不以實者以故出入罪論又
斷罪無正條援引他例比附各等語此案除起意誆
詐毆斃人命輪姦婦女罪應斬决之張虎既據該督
等於審明後恭請
王命先行正法應毋庸議隨同擱掄索詐斃命輪姦兇
淫已極罪應絞候之黃鑽張鸞二犯應令該督欽遵
諭旨即行處絞德化縣知縣李宗樹於縣役斃命輪姦婦
女重案並不究辦輒令刑書捏情朦詳幾至羣兇漏

網未便因其身故竟置免議亦應遵
旨查明伊長子發往里臺外其鄭果等七犯隨同訛詐攔
搶婦女郎與夥搶輪姦之餘犯無異應如該督等所
奏鄭果張兒郭潛鄭前杜諸林珍王桯均照餘犯發
遣例照名例改發回城為奴照例刺字徐團娘聽從
張虎將黃珠娘窩藏輪姦律無斷罪正條應比照略
賣窩主知情與犯人同罪至死減一等律於張虎斬
罪上減一等杖一百流三千里係犯姦之婦決杖一
百餘犯收贖當官嫁賣仵作陳喜明知許義賜被毆

身死輒因畏懼張虎兇橫聽囑捏報自縊雖未受財

實屬有心故出刑書陳元振扶同隱匿復聽本官規

避捏詳厥罪維均亦應如所奏陳喜陳元振俱係照

官吏仵作受財故檢驗不以實全出者以全罪論未

決放減一等律均於張虎斬罪上減一等杖一百流

三千里查鄭杲等各犯事犯在嘉慶四年暨本年四

月十四日兩次欽奉

恩旨以前或係光棍餘犯或係知情窩藏輪姦及吏仵故

出入罪俱不准援減該督等奏稱各犯父兄不能禁

人官司出入人罪

約子弟為匪伺失察各牌保事在叠奉
恩旨以前均免拘責陳媛在監病故刑禁人等訊無凌虐
情弊應毋庸議逸犯鄭益嚴緝務獲另結被姦之黃
珠娘同張虎等所截行李給與屍子許添與領回無
干省釋屍骨飭屬領埋等語均應如所奏完結未獲
逸犯鄭益應令該督等飭屬嚴緝務獲究擬毋使漏
網該督等又稱知州陳邦泰於所屬縣役圖詐斃命
輪姦婦女既據屍親赴控並不親提確究及至委員
開檢始行揭報亦屬狥庇應請交部照例議處再此

案同夥十二名已於限內拏獲首夥十一名文武疎
防職名應免開叅所有監斃遺犯一名之管獄官職
名係閩縣典史張芬相應開缺等請恭候
命下移咨吏兵二部分別查議除遵將
諭旨通行各督撫外臣等謹核擬具
奏請
旨等因嘉慶五年七月初三日奏奉
旨依議欽此

聽從尊長謀溺緦麻服兄二命誤作落水淹斃

並不詳慎驗審之知縣及草率審轉之知府併

不究實情之委員分別議處

刑部爲遵

旨議奏事內閣抄出浙江巡撫覺羅吉　奏江山縣民姜

善德等聽從姜武那溺斃爲匪緦麻服兄姜老三姜

老四私埋該縣知縣蕭言孔並未究出實情輒以落

水淹斃等情詳報審擬治罪一摺嘉慶元年六月初

九日奉

硃批該部議奏欽此欽遵於十五日抄出到部該臣等會
議得據浙江巡撫覺羅吉 奏稱錫照江山縣知縣
熊言孔於姜善德等糾從姜武那溺斃爲匪緦麻服
兄姜老三姜老四私埋一案並未究出實情輒以落
水淹斃通詳完結 臣部據熊言孔同委審不實之知縣
玩延草率之知府一併參 奏奉
旨這所參江山縣知縣熊言孔着革職衢州府知府曹士樹
龍游縣知縣梁成美俱着解任交與該撫等提同案
內犯証秉公嚴審定擬具奏等因欽此臣 遵即提齊

犯諸督同藩臬兩司逐一秉公研審緣姜武那係姜老三等胞叔姜老三姜老四係同胞弟兄素習匪類曾經伊父姜定周稟縣責處有案乾隆六十年正月十六日夜姜老三緦麻服弟姜善德家被窃穀石姜善德疑為姜老三弟兄偷窃于十七日早邀同姜武那并姜老三緦麻服叔姜坤順緦麻服弟姜世廷至姜老三住篷搜獲原贓賊具姜老三姜老四自認偷窃姜武那氣忿即令姜善德等用麻繩將姜老三姜老四兩手捆住拉至姜善德家姜武那因其辱罵即

用木棍毆傷姜老三腿肷臂膊等處姜善德用拳毆
傷姜老四頂心又棍毆後肋胳肷等處姜老四仰跌
倒地墊傷腦後脊背姜老三等混罵不止併稱日後
必要報復姜武那忿極聲稱留此不肖子孫實在玷
辱祖宗起意淹死姜善德姜世𨑨再三哀求姜武那
不依即令姜世𨑨拉回姜老三姜坤順姜善德拉回
姜老四拖至附近水塘推入溺斃姜老三胞兄姜羊
宜查知欲往撈屍報官姜武那用言喝阻十八日隨
同姜武那等撈起屍身解開繩索將屍用木梯擡至

空地棺殮私埋適有族人姜化聰路過查問姜武那揑稱姜老三等行窃被追失足落塘淹斃姜化聰見旁有繩索疑係捆縛溺斃歸向族長姜光遠姜大志告知姜光遠等赴縣呈首以姜化聰為証該縣熊言孔因屍已掩埋必須集証訊明方可開驗差傳姜化聰等到案前往相驗姜武那恐其驗出傷痕令姜坤順給仵作周吉錢一千文囑託照應周吉應允將毆打傷痕隱匿僅報姜老四左手紅痕一條後肋擦傷一點刑書應文序據報塡格該縣熊言孔訊據姜武

那等供稱姜老三姜老四偷竊穀石被事主姜善德
追趕姜老三失足落塘隨將姜老四拿獲拴住左手
令其下水撈拔一併淹死熊言孔未經詳查即據供
通詳姜光遠等遂以姜善德疑竊將姜老三等毆縛
溺斃等情赴府呈控該府批縣訊詳 臣 查閱該縣詳
文支離遂層指駁經臬司批府親提審訊該府並未
親提僅添委龍游縣知縣滌成美會同熊言孔審訊
仍照原詳通犯解府該府復審無異於七月十一日
將人證發回保釋旋因覆核全招供情不確於是月

二十九日復行提審始據姜武那供認捆縛溺斃仍未審出毆打情由差提原驗仵作質訊該縣將仵作周吉點交縣役洪茂管解周吉畏罪乘間自縊身死該府曹玉樹始行通報經臣飭司提犯來省飭委杭州府知府鳴鏘會同確訊各犯頓翻前供復委嘉興府知府伊湯安同該府縣檢出屍傷訊供通詳茲臣督同兩司研訊據各供悉前情恐此外尚有同謀那功及刑書得賍原驗委審各員受賄故縱及知府知情狗庇各情事反復究詰並無加功之人暨刑書得

贓情弊並據熊言孔供委因死係賊匪屍親都說失
足淹斃一時糊塗被其朦混未經詳細驗訊草率具
詳滚成美供審訊時聽信屍親犯証僉供係被趕失
足及撈救溺斃以致未能審出實情實無受賄故縱
情事該府曹玉樹亦稱此案未能遵奉批飭親提覆
鞫疎忽該縣詳解時因犯供不移隨亦發回保押覆
核情節不確又經提訊始得謀溺實情審出以致躭
延並無狥庇情事等語堅供如一案無遁飾除邦同
溺斃緦麻服兄罪應斬決之姜世達業已在監病故

不議外將姜善德依律擬斬立決巳革知縣熊言孔
擬發新疆効力贖罪並聲明不准援
赦應交序等擬以徒杖援免等因具
奏前來查律載謀殺緦麻以上尊長已殺者皆斬等語
今姜善德因緦麻服兄姜老三姜老四窃伊穀石邀
同姜老三胞叔姜武那等搜獲原贓將其捆縛毆打
姜老三等聲稱日後報復姜武那因其玷辱祖宗起
意淹死該犯再三哀求不允與在監病故之姜世達
等聽從將姜老三姜老四推拉入塘溺斃雖係姜武

那起意致死爲匪玷辱祖宗之卑幼但該犯究係姜
老三等緦麻服弟仍應按律定擬姜書德應如該撫
所奏合依謀殺緦麻以上尊長已殺者斬律擬斬立
決雖事犯在本年正月初一日
恩赦以前但係聽從謀殺緦麻尊長服制攸關應不准其
援
赦仍令該撫照擬正法已革江山縣知縣熊言孔雖無受
賄故縱情事但於謀溺二命重案並不詳慎驗審幾
致兇犯漏網非尋常失出可比未便僅照檢驗不實

矣出本律減等擬徒熊言孔應如該撫所奏從重發
往新疆効力贖罪雖事犯在
恩赦以前不准援免該撫既稱姜武那係姜老三等舅親
服叔起意謀溺姜坤順係姜老三等緦麻尊長聽從
下手均應擬徒已先後在監病故應毋庸議仵作周
吉受賄故檢不實律應擬流業已畏罪自盡亦毋庸
議外所得贓錢照例勿徵刑書應文序訊無受賄舞
弊情事但不悉心檢驗草率填格未便照律僅於姜
善德斬罪上減八等科斷應於仵作周吉流罪上減

一等杖一百徒三年屍兄姜羊宜匿不報官即與私
和無異應照期親卑幼被殺而尊長私和律杖七十
徒一年半縣役洪茂並不小心管押以致仵作周吉
乘間自縊應照不應重律杖八十革役各犯事犯在
恩詔以前應爻序等所擬徒杖各罪應予援免仍革役各
犯等在監病故刑禁人等並無凌虐情弊應毋庸議
等語均應如該撫所奏完結擬徒之應爻序姜羊宜
倘於釋免後再行滋事犯法各照所犯之罪加一等
治罪再該撫奏稱衢州府知府曹玉樹於謀溺重案

經上司批飭提訊並不立即親提復行委員會審斷
經親訊雖將謀溺實情究明仍未能將毆打情形審
出實屬草率遲延龍游縣知縣凌成美訊非贍徇故
縱但於奉委會審命案因犯供僉同斷不確切根究
實情亦屬率忽均請
旨交部嚴加議處監斃職名另行咨參等語應俟
命下移咨吏部照例辦理臣謹會同都察院大理寺核擬
具
奏請

旨嘉慶元年六月十八日奏十九日奉

旨姜善德着從寬改爲應斬監候秋後處決餘依議欽此

毆傷小功服兄死致屍身發變驗作受傷服毒
身死分別參革治罪

刑部為遵
旨速議具奏事內閣抄出兼署浙江巡撫玉　奏金華縣
民洪兆忠毆傷小功服兄洪兆志身死仵作王安泰
將屍身發變混報服毒已革知縣彭志傑聽信率詳
審擬治罪一摺嘉慶八年十月初三日奉
硃批刑部速議具奏欽此該　臣　等議得據兼署浙江巡撫
玉　奏稱金華縣知縣彭志傑於縣民洪兆忠毆傷

旨檢驗屍傷不以

小功服兄洪兆志身死該縣相驗時聽信仵作將發
變認爲服毒率行詳報經前撫臣阮　恭摺參　奏
奉
旨這所參驗訊命案不實率行詳報之金華縣知縣彭志
傑著革職交該撫提同犯證嚴審定擬具奏該部知道
欽此時撫臣阮　已進京
陛見護撫臣布政使　接准部咨遵即轉飭兩司督同委
員杭州府知府李坦署湖州府知府戴廷沐金華府
知府嚴榮提齊犯證仵作人等來省審擬招解去後

旋據署臬司杭嘉湖道袁秉直會同署按察使阿
審擬招解前護撫　臣清　未及審辦移交前來　臣隨
提犯研鞫緣洪兆忠係洪兆志小功堂弟同村居住
洪兆志於公共水塘之上栽有柳樹二株穿入洪兆
忠田內致礙耕種洪兆忠屢囑將樹砍去洪兆志未
允嘉慶七年八月二十九日洪兆忠率同堂姪洪紅
花前往砍伐洪兆志看見持棒趕阻洪兆忠與之理
論洪兆志即用棍毆傷洪兆忠顖門及右腳腕洪兆
忠奪過木棍洪兆志舉腳向踢洪兆忠回毆其右臁

肜洪兆志撲身奪棍洪兆忠復用棍毆傷洪兆志顋門倒地經洪康全等趨勸無及扶回醫治不痊至三十日夜殞命報經該縣彭志傑於九月初三日帶同仵作王安泰驗明洪兆志右臁肕木器傷皮破血出顋門木器傷皮開見骨時因天氣尚熱屍身發變犯父洪為型圖輕伊子罪名指發變為服毒所致彭志傑令仵作王安泰用銀針入咽喉試探緣屍身發變臟內穢氣上沖銀針色有黑黯該仵作並不細加擦洗輒報為受傷後服毒身死該縣向屍屬查訊

屍父洪為孕未解屍身發變緣由亦遂含糊供認該
縣遽以通詳經撫臣阮　以情節支離駁飭確審旋
據屍父洪為孕赴臬司衙門具控復據臬司飭委浦
江縣知縣張吉安會同審辦彭志傑亦隨以原報未
確自行檢舉詳請開檢隨經張吉安會勘屍骨遍身
白色並無服毒情形其顖門木器一傷不但見骨而
且骨損實屬受傷身死填格會詳當經撫臣阮　恭
摺參奏奉
旨將彭志傑革職嚴審茲臣　提犯逐一研鞫得悉前情誠

恐該仵作或有受賄聽囑揑報及該縣彭志傑意存開脫情弊復嚴行究詰據仵作王安泰供稱實因未曾歷練見屍身黑色心疑受毒追用銀針探入咽喉也是黑色即信為受傷後服毒身死其顖門木器一傷亦係失於細察致將骨損僅報為見骨實屬粗心疏忽並無聽囑得賄情事訊之彭志傑據稱叅員見屍身發變像是服毒光景仵作既報稱受傷後服毒身死屍親亦含混供認叅員未加細察遽行通報實屬草率糊塗各等語反覆推問矢口不移似無遁飾

將洪兆忠擬斬等因具　奏前來查律載卑幼毆本宗小功服兄死者斬又仵作檢驗屍傷不實因而罪有增減者以失出失入人罪論失出者減五等若因未決放聽減一等各等語此案洪兆忠因被小功服兄洪兆志用棍毆傷顖門及右脚腕並舉脚向踢該犯奪棍回毆其右臁肕因被奪棍復毆傷其顖門越日殞命洪兆忠應如該署撫所奏合依卑幼毆本宗小功兄死者斬律擬斬立決該署撫奏稱仵作王安泰雖訊無聽囑受賄揑報情事惟將屍身發變報為

服毒幾致正兇輕縱自應照例科罪王安泰合依仵作檢驗屍傷不實因而罪有輕減失出減五等因未決放聽減一等律應於洪兆忠斬罪上減六等杖六十徒一年革役刑書鮑國鴻照報率詳並不細查具稟應照不應重律杖八十折責革役犯父洪為型圖輕伊子罪名將發變指為服毒以致屍遭蒸檢雖與誣告不同亦不便竟置不議洪為型亦請照不應重律杖八十折責發落已叅金華縣知縣彭志傑於服制重案並不詳慎驗訊率忽通詳致令兇犯稽誅實

屬糊塗草率有乖職守未便以其通報後自行檢舉會同檢明更正稍爲寬貸應照溺職例革職業經革職應毋庸議無干省釋該處柳樹飭令公同砍伐毋許再種以杜爭端屍骨飭屬領埋等語均應如該署撫所奏完結等因嘉慶八年十月十一日奏奉

旨洪兆忠著即處斬餘依議欽此

毆傷拒捕罪人身死驗報不實分別叅革治罪

刑部爲遵

旨核擬具奏事內閣抄出浙江巡撫阮　奏建德縣差役李華等毆傷拒捕罪人王炳高身死已革知縣楊亨復驗報不實分別審擬治罪一摺奉

上諭淸安泰叅奏差役斃命驗訊不實率行詳報之知縣請旨革審一摺朕詳核摺內所敘案情王炳高以素不安分之徒受雇與王心言等代爲拒捕並用鐵針將端于雙目立時戳瞎兇横已極繼經該縣添差往捕該犯

云檢驗屍傷不以

復首先持械出拒差役受傷追拏獲之後又復倔強跳躍實屬不法係應擬死罪之人差役李華等本有應捕之責因其不服拘執將該犯毆打致死摺內何得指為正兇輒稱應以李華擬抵至差役傅忠等於李華毆斃王炳高之後賄囑汪高一人揑認推跌致死朦混屍傷該縣不能查出率行具詳自應徹底根究現在阮元業已同任此案著交該撫提同應訊人證秉公詳審按律定擬其驗訊不實率行詳報之建德縣知縣楊亭復著革職一併提質摺併發欽此旋據浙撫阮　奏稱伏查

此案先經署藩司阿　署臬司袁　以知縣承辦命案驗訊不實應行參辦而王炳高被毆所受重傷係李華毆打聲明應以正兇李華擬抵揭報請參前護撫臣清　據揭參

奏以便覆審荷蒙

聖明訓飭炳若日星不獨清安泰等感愧悚惶臣跪誦之餘實深欽服臣於回任後接准刑部咨行飭屬提審去後茲據委員杭州府知府李坦等定擬由司招解前來臣隨親提研鞫緣建德縣高倉山有王餘吳羅

等姓荒山六十餘畝被並無山地之方科瑞盜租與
安慶民人王心言等搭棚墾種嘉慶六年業主王宗
漢等查知控縣訊斷令方科瑞還租退業王心言租
未滿還佔踞不退嘉慶八年又有該地衆姓洪文中
等以棚民佔踞山場呈縣押還該縣楊亨復飭差傳
忠謝標傳訊傅忠謝標因不識山徑於閏二月二十
九日央同在各棚內行醫之江蘇溧陽縣人端干别
路上山王心言聞知雇同鄉人王炳高李風子徐老
五并伊兄王志屏伊姪王燕工人曹嵩林方得高等

在山上拋石拒捕傅忠等隨即退回王心言以端干
籍隸江南不念鄉情引差往拘心懷怨恨糾約王炳
高等各持器械於三月初七日尋至端干寓所將端
干攢毆王心言等出棚王炳高落後因端干詈罵又
用鐵針戳瞎端干雙目而散該縣據控飭醫驗報一
面添差頭役許忠胡太耆同散役汪高何標鄭太李
華協同前役傅忠謝標拘究該役等因知王炳高等
素習拳棒族力過人恐一時不能擒獲雇同民人徐
恆斗馮上度儲老山徐老小謝掄才邵正虔隨往帮

捕各帶木棒鐵尺防身三月三十日齊抵該山王炳高首先持械出拒與汪高互相毆打汪高被王炳高毆傷偏右王炳高亦被汪高何標徐恒斗馮上虔儲老山徐老小謝掄才郤正虔毆傷王炳高右臂肩肋脊膂等處隨將王炳高擒獲鎖住維時何標等分路拏人傅忠胡太鄭太汪高李華押帶王炳高同行王炳高倔強跳躍胡太鄭太各用木棍鐵尺向毆李華復用鐵尺毆戳其右肩右臂左後肋倒地扶至中途王炳高因傷殞命傅忠因王炳高經衆亂毆至死與

胡太等相商以汪高被毆受傷卽央令汪高獨認許
帮銀五十兩汪高允從傅忠等遂揑王炳高被汪高
推跌下山斃命等情稟縣該縣楊亨復詣驗適値連
日雷雨燥熱屍已膨脹腐爛仵作王亨因報係跌死
不加細驗止將脊膂數傷指爲跌磕所致該縣塡格
錄供通報汪高旋卽追悔告知伊本宗胞兄嚴金桂
赴府呈首該府稟報開檢究出前情經臣覆加研訊
歷據供明不諱將李華等照擅殺罪人分別杖責等
因具奏前來查律載罪人拒捕毆所捕人至折傷以

上者絞監候又罪人本犯應死而擅殺者杖一百各
等語此案李華身充縣役因王心言佔踞山場不退
先經該縣差役傅忠等往拏王炳高等輒敢受雇拒
捕並還慫引路之端干糾衆攢毆王炳高將端干雙
目戳瞎誠如
聖諭兇横已極繼經該縣添差李華等協同拘究王炳高
復首先拒傷差役不服鎖拏李華等將其共毆致斃
查端干既爲縣役引路即有應捕之責王炳高將端
干兩眼戳瞎係在折傷以上罪應絞候王炳高被毆

各傷惟李華所毆為重李華應如該撫所 奏依擬
人本犯應死而擅殺律杖一百該撫 奏稱汪高何
標胡太鄭太毆傷拒捕罪人律得勿論傅忠胡太許
忠謝標何標鄭太商許汪高銀兩囑令獨認均照不
應重律杖八十折責三十枷汪高事後追悔囑令胞
兄呈首與自首相同請免置議徐恆斗馮上度儲老
山徐老小謝掄才邰正虞聽從帮捕各毆王炳高未
至折傷應毋庸議王心言踞山肇衅當王炳高戳瞎
端千兩月時業已走出棚外並未主使應照不應重

律杖八十再加枷號兩個月滿日折責三十板王志
昇王燕曹夢林方德高聽從拒毆應於王心言杖罪
上減一等杖七十折責二十五板一并遞籍管束仵
作王亨訊無受賄增減傷痕惟檢驗不實以致毆死
根由不明應與刑書許正剛照律杖八十折責發落
建德縣知縣楊亨復率聽仵作混報並不細加檢驗
且未究出傳忠等賄囑承認實情應照溺職例革職
毋庸再議王心言未退山場仍給業主收管棚廠拆
毀賃租山地之方科瑞前已擬罪援減杖責發落應

免重科逸犯李鳳子等獲日另結等語均應如該撫
所奏完結逸犯李鳳子等應令該撫飭緝務獲審擬
另結等因嘉慶九年二月二十四日奏本日奉
旨依議欽此

故盜決堤防分别已未過水已未損沒田廬財

產及因而殺傷人者首從治罪

刑部奏爲遵

旨另行核擬具奏事內閣抄出兩江總督陳大文等　奏

安東縣民人李元禮等盜決河防審明治罪一摺嘉

慶九年八月初七日奉

上諭陳大文等奏審擬私挖官堤人犯一案訊出李元禮

因黃河漫灘淹浸田廬糾衆盜決大堤進水以圖自便

郭林高敎令決堤僧人木堂極力慫恿糾人坐決經該

督等審明將李元禮郭林高二犯問擬發近邊充軍僧人木堂量減一等問擬滿徒係照本例辦理但大堤以內均係民田廬舍該犯等以河灘自有之田畝被淹輒敢決堤進水設或堵閉稍遲水勢一經流入則堤內田廬豈不盡被淹毀以鄰爲壑損人利已其居心實屬忮惡況當大汛經臨堤工喫緊之時非尋常盜決可比陳大文所擬罪名尚輕李元禮郭林高僧木堂三犯著刑部另行核擬具奏其爲從僧道學等七犯卽著照所議完結摺併發欽此該臣等議得據兩江總督陳　等

奏稱縣李元禮與郭林高等均有糧地坐落安東縣境
內黃河灘面本年伏水盛漲漫至堤根河灘田畝均
被淹浸六月十七日李元禮與郭林高途遇晋及田
廬受淹無計存活欲商同求官乞恩免糧調劑郭林
高言事已無及莫若挖堤放水可以救急李元禮畏
懼未決郭林高聲言我已年老將死之人就說是我
主意還怕甚事李元禮聽信順至郭菩薩廟商之僧
人木堂該僧亦因灘田被淹力爲從慂並許糾人同
往李元禮隨糾得蔣明遠蔣高遠及在逃之吉三辣

子陳歪嘴王見青並伊姪李四澤等六人木堂亦遣徒道學糾得陸相青劉汝江談五李尚朗及在逃之潘以樹李正雄李正懷李正鼎談叔牯等九人於十八日先後至廟會齊候至二更時分李元禮患病與僧木堂在廟守候僧徒道學等共十六人各携鍬鋤農具齊至十三堡迤下大堤將堤面鑿掘約寬四五尺深二三尺掘口進水尚未流破大堤聽聞人聲一齊歇手回至廟內告知李元禮等而散維時該汛主簿李師綱聞信馳往查勘立即填築堵閉並未衝開

臣等再三詰訊各供無異並究明此外並無同夥之犯將李元禮郭林高擬軍僧木堂擬徒道學等擬以枷杖等因具

奏前來查律載盜決河防者杖一百故決者杖一百徒三年因而殺傷人者以故殺論又例載故盜決濱河一帶各堤岸軍民俱發近邊充軍盜決格月等堤發附近充軍因而殺傷人者仍照律定擬等語查濱河堤岸一經盜決不惟有礙田廬亦且攸關民命誠如

聖諭損人利己以鄰為壑設或堵閉稍遲其為害之鉅細

殊不可預爲意計若不嚴立科條俾愚民咸知懍畏不但法輕易犯而罹法者轉多亦實於河防民命均不足以昭愼重臣等會同酌議應請嗣後凡遇故盜决堤防之案權衡輕重分別辦理如但經故盜决尚未過水者首犯先於工次枷號一個月發近邊充軍其已經過水尚未經浸損漂沒他人田廬財物者首犯枷號兩個月發極邊烟瘴充軍旣經過水又復經浸損漂沒他人田廬財物者首犯枷號三個月發黑龍江等處給披甲人爲奴因而殺傷人者照故殺問

擬從犯均先於工次枷號一個月各減首犯罪一等
如此明立規條庶愚民不敢輕犯害人引斷亦不致
任意牽混倘蒙
聖恩俞允所有此案首犯李元禮及教令決堤之郭林高
極力慫恿之僧本堂均照故盜決堤防但經過水尚
未浸漂沒損他人田廬財物者枷號兩個月發極邊
烟瘴充軍新例先於工次枷號兩個月發極邊烟瘴
充軍郭林高雖年逾七十不准收贖逸犯吉三辣子
等飭緝另結並請纂入例冊通行各省一體遵照仍

行交管河各督撫各于工次遍將新定條欵出示曉
諭俾沿河軍民共知共曉緣奉
聖恩
諭旨核議是否有當伏候
欽定為此恭摺具
奏等因嘉慶九年八月二十一日發報具奏二十二日
奉
旨李元禮郭林高二犯著照該部所擬新例次條枷號兩
個月發極邊烟瘴充軍其僧木堂一犯雖聽從慫恿但

究非起意盜決尚可末減著仍照原擬開除滿徒所有
酌改盜決堤防罪名各條即著纂入則例餘依議欽此

集